



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Instytucja Zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 - Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Materiał opracowany przez Fundację Socjometr Laboratorium Rozwiązań Społecznych, współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Schematu II Pomocy Technicznej „Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Ewaluacja zewnętrzna małopolskich lokalnych strategii rozwoju

Lokalna Grupa Działania Dunajec-Biała



Kraków, 2021



Raport opracowany w ramach projektu „Ewaluacja zewnętrzna małopolskich lokalnych strategii rozwoju” realizowanego przez Federację LGD Małopolska.

Odwiedź portal KSOW – www.ksow.pl

Zostań Partnerem Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich

1. Streszczenie najważniejszych wyników badania.

2. Analiza działalności LGD Dunajec Biała we wszystkich tych obszarach, które zostały wymienione w LSR ma swoje przełożenie na realizację wskaźników. Dobra ocena działalności LGD zarówno przez wnioskodawców jak i mieszkańców obszaru wskazuje na efektywną i dobrą pracę Dunajec Biała. Należy podkreślić, iż LGD zrealizowała aż dziewięć projektów poza RLKS.
3. Projekty te mimo iż nie obejmowały bezpośrednio realizacji celów strategii, to rozwijały działalność w obszarze promocji LGD, a to sprzyja aktywizacji lokalnych społeczności.
4. Działalność LGD Dunajec Biała ma swoje przełożenie rozwój obszaru objętego LSR. Natomiast w przyszłości należałoby przeprowadzić dokładną analizę, w jakim kierunku powinna rozwijać się turystyka i rekreacja i czy należy wprowadzić nowy kierunek rozwoju tego obszaru, który nie koniecznie będzie nastawiony głównie na turystykę, która jak wynika z analizy nie jest aż tak mocnym atutem tego obszaru.
5. Postęp rzeczowy realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju nie budzi większych zastrzeżeń, należy podkreślić, iż spora część wskaźników została już zrealizowana. Natomiast postęp finansowy według stanu z 31.05.2021 roku, postęp finansowy dla Celu 1 ogólnego był na poziomie 35,85% realizacji budżetu. Natomiast dla Celu ogólnego 2 na poziomie 59,25%. Problemy z wydatkowaniem środków, które były na początku realizacji strategii spowodowane były brakiem chętnych. W okresie pandemii nastąpił znaczny wzrost zainteresowania ze strony wnioskodawców i obecnie nie ma zagrożenia, że wskaźniki nie zostaną osiągnięte.
6. Mieszkańcy odnieśli się pozytywnie do faktu, iż mieli większy wpływ na to co się dzieje w gminie. Dostrzegli też inicjatywy dotyczące osób starszych. Natomiast zdecydowana większość mieszkańców nie potrafiła wskazać, czy pojawiły się nowe formy wsparcia dla ludzi młodych, oraz czy poprawiły się relacje między mieszkańcami. Udzielone odpowiedzi stanowią analogię do sytuacji grup defaworyzowanych, które zostały określone w LSR Dunajec Biała.
7. oni przede wszystkim powstawanie nowych firm. Ponadto zdecydowana większość wskazała na poprawę sytuacji na rynku pracy. Natomiast nie byli w stanie w dużej mierze wskazać, czy zwiększył się ruch turystyczny na danym obszarze. Słaby rozwój turystyki ma

także swoje odniesienie w niewielkiej liczbie składanych wniosków przez beneficjentów, co w konsekwencji doprowadziło, do przesunięcia środków na inne działania.

8. Wyniki badań wykazały iż nie są oni w stanie określić, czy zwiększył się ruch turystyczny. Ponadto pozytywnie odnieśli się do pojawienia się nowych form spędzania wolnego czasu, poprawy stanu infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, czy też wydarzeń kulturalnych. Obszar LGD Dunajec Biała mimo, iż ma potencjał krajobrazowo-kulturowy, aby iść w kierunku rozwoju turystyki to jest to branża, która nie cieszy się dużym powodzeniem wśród mieszkańców, czy też wnioskodawców czego dowodem są przesunięcia środków na inne działalności.
9. Wyniki badań pokazują, iż mimo, że dostrzegają działania w zakresie wsparcia osób młodych, to jednak ta grupa wymaga cały czas opieki w postaci działań, które będą do nich kierowane jak aktywizacja czy tworzenie nowych miejsc pracy, czy też wsparcia na podejmowanie działalności. W obszarze infrastruktury społecznej wyniki badań wykazały, iż mieszkańcy uważają w większości, że nie ma potrzeby dalszego wsparcia.
10. Najlepszą formą pozyskiwania informacji dla nich jest strona LGD. Kolejną formą był udział w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych organizowanych przez LGD. W dalszej kolejności wnioskodawcy wskazywali też na publikacje w prasie na temat działalności LGD, prasę wydawaną przez LGD, czy profil LGD na Facebooku.
11. Różnorodność wykorzystywanych narzędzi w pracy komunikacyjnej oraz doradczej wskazuje na dobry kierunek działalności LGD, która stara się dotrzeć do jak największej liczny odbiorców.
12. W realizacji zarówno finansowanej jak i rzeczowej dokonywano zmian. Wynikały one z pojawiających się problemów, jak brak zainteresowania wśród mieszkańców dofinansowaniami, wycofania wniosków, były też błędy proceduralne. To wszystko wymagało wprowadzenia zmian np. ogłoszenie kolejnego naboru, przesunięcie środków.

2. Spis treści.

Spis treści

1. Streszczenie najważniejszych wyników badania	3
2. Spis treści.....	5
3. Opis przedmiotu badania uwzględniający cele i zakres ewaluacji.	6
4. Opis metodologii wraz z opisem sposobu realizacji badania.	11
Metody i techniki badawcze.....	11
Uzasadnienie wykorzystania poszczególnych technik badawczych.....	12
Wielkości i struktura próby	13
Harmonogram realizacji badania	14
Podstawowe założenia realizacji Zlecenia.....	15
5. Opis wyników badań wraz z ich interpretacją.....	17
5.1. Obszar objęty Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność oraz jej podstawowe założenia	17
5.2. Rzeczowy i finansowy postęp w realizacji LSR	31
5.3. Działania poza RLKS	56
5.4 Działalność Biura LGD	59
5.5. Zmiany na obszarze objętym LSR w ocenie członków lokalnej społeczności	72
6. Odpowiedź na wszystkie pytania badawcze.	77
6.1. Ocena wpływu na główny cel LSR	77
6.2. Ocena wpływu na kapitał społeczny	77
6.3. Przedsiębiorczość	78
6.4. Turystyka i dziedzictwo kulturowe	78
6.5. Grupy dewaforyzowane	79
6.6. Innowacyjność	79
6.7. Projekty współpracy	80
6.8. Ocena funkcjonowania LGD	80
6.9. Ocena procesu wdrażania	81
6.10. Wartość dodana podejścia LEADER.....	81
7. Podsumowanie. Wnioski i rekomendacje.	82
8. Spis tabel i wykresów.	84
9. Aneksy tworzone w toku realizacji badania.	85
Ankieta dla mieszkańców obszaru LGD Dunajec-Biała.....	85
Ankieta dla beneficjentów LGD Dunajec-Biała.....	89

3. Opis przedmiotu badania uwzględniający cele i zakres ewaluacji.

W odpowiedzi na przesłane drogą mailową dnia 17 maja 2021 roku zapytanie ofertowe dotyczące realizacji badań ewaluacyjnych małopolskich lokalnych strategii rozwoju, Fundacja Socjometr Laboratorium Rozwiązań Społecznych, NIP 5130234526 z siedzibą w 32-087 Pękowice, ul. Ojcowska 15/1 (gm. Zielonki) przedstawiła ofertę zgodną z wskazanymi w zapytaniu wytycznymi. W ramach zlecenia Fundacja Socjometr przeprowadziła badania, analizy oraz przygotowała raporty dla wszystkich 32 grup z terenu małopolski. Każdy LGD otrzymał zindywidualizowany raport powstały na bazie przesłanych przez LGD danych oraz przeprowadzone badania jakościowe i ilościowe przez ekspertów Fundacji Socjometr.

Fundacja Socjometr to niezależny podmiot specjalizujący się w badaniach społecznych, spełniający wymogi przedstawione w Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr 5/3/2017 w zakresie monitoringu i ewaluacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Opis doświadczenia niezbędnego do wykonania badań ewaluacyjnych stanowił załącznik do oferty.

Ewaluacja Lokalnych Strategii Rozwoju jest badaniem specyficznym i wymaga wiedzy z zakresu funkcjonowania programu LEADER, a także podmiotów je wdrażających – Lokalnych Grup Działania. Są to organizacje, które realizują swoje zadania w myśl zasad określanych jako Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS). Międzysektorowość, a także oddolny charakter realizacji strategii ma kluczowe znaczenie dla osiągnięcia założeń programowych powołania wspomnianych instytucji, dlatego ich ewaluacja musi uwzględniać nie tylko badania dotyczące realizowanych celów strategicznych, ale także zaangażowania społecznego i współpracy pomiędzy różnymi podmiotami działającymi na obszarze wdrażania strategii.

Ewaluacja ex-post wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju dla Lokalnej Grupy Działania została wykonana w okresie od początku czerwca do końca października 2021 i objęła okres od początku wdrażania LSR w okresie programowania 2014-2020 do 31.05.2021 roku, zgodnie z:

- Wytycznymi Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr 5/3/2017 w zakresie monitoringu i ewaluacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,

które dostępne są na stronie Internetowej <http://www.minrol.gov.pl/Wsparcie-rolnictwa/Program-Rozwoju-Obszarow-Wiejskich-2014-2020/Rozwoj-Lokalny-Kierowany-przez-Spolecznosc-RLKS>,

- Wskazówkami zawartymi w Podręczniku Monitoringu i Ewaluacji Lokalnych Strategii Rozwoju, który dostępny jest na stronie Internetowej <http://www.minrol.gov.pl/Wsparcie-rolnictwa/Program-Rozwoju-Obszarow-Wiejskich-2014-2020/Rozwoj-Lokalny-Kierowany-przez-Spolecznosc-RLKS>,
- Postanowieniami Lokalnej Strategii Rozwoju aktualnej na dzień 31.05.2021 r.

Data 31.05.2021 roku została ustalona jako dzień, w którym będzie analizowany stan wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju. Takie założenie było niezbędne do tego, aby rozpocząć prace analityczne i aby uniknąć sytuacji, w której LGD w okresie od początku czerwca do końca października dostarczałby aktualnych danych na bieżąco tym samym uniemożliwiając analizę.

Badanie zostało zakończone opracowaniem raportów z badań dla poszczególnych LGD odrębnie oraz opracowaniem ponad 15 minutowego filmu promującego program LEADER i LGD w województwie małopolskim, a także prezentacji multimedialnej, która została zaprezentowana w formie publicznej na spotkaniu online w dniu 15.10.2021 roku.

Ze względu na specyfikę realizacji badania wynikającą ze wspólnego zlecenia przygotowanego przez Federację LGD Małopolska, Fundacja Socjometr przygotowała uniwersalny schemat badawczy dla każdej z Lokalnych Grup Działania. Taka procedura, czyli przeprowadzenie badania w każdym z LGD w oparciu o wystandaryzowane metody, techniki i narzędzia badawcze, zapewniła sprawne przeprowadzenie procesu, porównywalność wyników badań oraz tworzenie zestawień i wniosków dla całego województwa. Dzięki takiemu podejściu uzyskano niewątpliwe, dodatkowe korzyści ze zrealizowanego zlecenia. Była to okazja do zebrania unikalnych danych ważnych z punktu widzenia tak pojedynczego LGD, Federacji LGD Małopolska jak i Instytucji Zarządzającej, jak i wszystkich innych instytucji działających na obszarze województwa małopolskiego, które zajmują się szeroko rozumianym rozwojem lokalnym. Dodatkowo, przygotowany w oparciu o to założenie plan badawczy pozwolił na przeprowadzenie tak obszernego badania, jakim jest ewaluacja wszystkich lokalnych strategii rozwoju województwa małopolskiego, stosując triangulację

metod i technik badawczych w tak krótkim czasie z zachowaniem wysokich standardów realizacji badań społecznych.

Realizacja zlecenia wymagała przeprowadzenia szeregu badań z wykorzystaniem zróżnicowanych metod i technik badawczych. Część z nich ma charakter zapośredniczony (np. CAWI, kwestionariusz ankiety), co oznacza, że do ich realizacji badacz nie musi wchodzić w relacje typu face-to-face z osobą badaną. Wśród zaproponowanych technik są jednak również takie, które w założeniu wymagają kontaktu bezpośredniego (IDI, FGI).

Zasadniczym celem badania ewaluacyjnego była, zgodnie z zapytaniem ofertowym identyfikacja i ocena efektów realizacji LSR dla poszczególnych LGD działających na obszarze województwa małopolskiego.

Przedmiotem badania, którego wyniki zaprezentowane zostały w niniejszym raporcie, jest Lokalna Strategia Rozwoju przygotowana w okresie programowania UE 2014-2020. W zakresie ewaluacji uwzględniono zróżnicowane działania podjęte w celu jej skutecznego wdrażania, a także działania Lokalnej Grupy Działania wykraczające poza samą strategię, a wpisujące się w statutowe obszary działalności Stowarzyszenie.

Analiza wyników przeprowadzonych badań ewaluacyjnych została przeprowadzona z uwzględnieniem przyjętych przez Polskie Towarzystwo Ewaluacyjne kryteriów oceny, do których zaliczyć należy:

Trafność – kryterium to pozwala ocenić, w jakim stopniu przyjęte cele projektu odpowiadają zidentyfikowanym problemom w obszarze objętym projektem i/lub realnym potrzebom beneficjentów,

Spójność – kryterium to pozwala ocenić stopień spójności LSR z innymi dokumentami programowymi i strategiami obejmującymi obszar realizacji LSR,

Efektywność – kryterium to pozwala ocenić poziom „ekonomiczności” projektu, czyli stosunek poniesionych nakładów do uzyskanych wyników i rezultatów. Nakłady rozumiane są tu jako zasoby finansowe, ludzkie i poświęcony czas,

Skuteczność – kryterium to pozwala ocenić, do jakiego stopnia cele przedsięwzięcia zdefiniowane na etapie programowania zostały osiągnięte,

Użyteczność – kryterium to pozwala ocenić stopień zaspokojenia potrzeb odbiorców działań w wyniku osiągnięcia rezultatów operacji,

Trwałość efektów – kryterium to pozwala ocenić czy pozytywne efekty projektu na poziomie celu mogą trwać po zakończeniu finansowania zewnętrznego, a także czy możliwe jest utrzymanie się wpływu tego projektu w dłuższym okresie na procesy rozwoju na poziomie sektora, regionu czy kraju¹.

Z wykorzystaniem powyższych kryteriów ewaluacji, w badaniach starano się odpowiedzieć na sformułowane na podstawie Wytycznych 5/3/2017 pytania badawcze, które zostały przypisane do następujących obszarów badawczych.

1. Ocena wpływu na główny cel LSR
 - a. Jaki jest stopień osiągnięcia celu głównego i przypisanych do niego wskaźników LSR?
2. Ocena wpływu na kapitał społeczny
 - a. Jaki jest wpływ LSR na kapitał społeczny, w tym w szczególności na aktywność społeczną, zaangażowanie w sprawy lokalne?
 - b. W jaki sposób należałoby wspierać rozwój kapitału społecznego w przyszłości?
3. Przedsiębiorczość
 - a. W jakim stopniu realizacja LSR przyczyniła się do rozwoju przedsiębiorczości?
 - b. Czy i w jaki sposób wspieranie przedsiębiorczości w ramach kolejnych edycji LSR jest wskazane?
4. Turystyka i dziedzictwo kulturowe
 - a. W jakim stopniu LSR przyczyniła się do budowania lokalnego potencjału w zakresie turystyki i dziedzictwa kulturowego?
 - b. W jakich kierunkach należy wspierać rozwój lokalnego potencjału turystycznego?
5. Grupy defaworyzowane
 - a. Czy w LSR właściwie zdefiniowano grupy defaworyzowane oraz czy realizowane w ramach LSR działania odpowiadały na potrzeby tych grup?
 - b. Jaki był wpływ LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego?

¹ Standardy ewaluacji, Polskie Towarzystwo Ewaluacyjne, <http://pte.org.pl/o-ewaluacji/>

- c. Jakie działania należy podejmować w skali lokalnej na rzecz ograniczania ubóstwa i wykluczenia społecznego?
- 6. Innowacyjność
 - a. W jakim stopniu projekty realizowane w ramach LSR były innowacyjne?
 - b. Jak można wyróżnić typy innowacji powstałych w ramach LSR?
- 7. Projekty współpracy
 - a. Jaka była skuteczność i efekty działania wdrażania projektów współpracy?
 - b. Jaką formę i zakres powinny przyjmować projekty współpracy w przyszłości?
- 8. Ocena funkcjonowania LGD
 - a. Czy sposób działania partnerów w ramach LGD pozwalał na efektywną i skuteczną realizację LSR?
 - b. Jaka jest skuteczność i efektywność działań biura LGD (animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?
 - c. Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD by skuteczniej realizowała LSR?
- 9. Ocena procesu wdrażania
 - a. Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR odbywała się zgodnie z planem?
 - b. Czy procedury naboru, wyboru i realizacji projektów były wystarczająco przejrzyste i przyjazne dla beneficjentów?
 - c. Czy kryteria pozwalały na wybór najlepszych projektów (spójnych z celami LSR)?
 - d. Czy przyjęty system wskaźników pozwalał na zebranie wystarczających informacji o procesie realizacji LSR i jej rezultatach?
- 10. Wartość dodana podejścia LEADER
 - a. Czy działalność LGD wpływa na poprawę komunikacji pomiędzy różnymi aktorami, budowanie powiązań między nimi i sieciowanie?
 - b. Czy stworzony dzięki wsparciu w ramach LSR potencjał rozwojowy jest w dostateczny sposób wykorzystywany i promowany?
 - c. Czy projekty realizowane w ramach LSR są spójne ze zidentyfikowanym potencjałem rozwojowym obszaru objętego LSR i czy te projekty przyczyniają się do jego wzmocnienia?

- d. Czy przeprowadzone w ramach LSR inwestycje są komplementarne względem siebie lub względem wiodącego projektu/tematu określonego w LSR?

Szczegółowe obszary działań LGD, które zostały poddawane ocenie to:

1. Działalność biura LGD, w tym w szczególności jakość i efektywność świadczonego doradztwa dla beneficjentów,
2. Realizacja planu komunikacji, rozpoznawalność LGD, wymiana informacji z mieszkańcami obszaru oraz jakość podejmowanych działań komunikacyjnych,
3. Realizacja rzeczowo-finansowa Lokalnej Strategii Rozwoju,
4. Funkcjonowanie organów LGD,
5. Działania na rzecz aktywizacji społeczności lokalnej oraz włączenia społecznego (w szczególności wsparcie udzielone przedstawicielom grupy defaworyzowanej),
6. Działania LGD w zakresie rozwoju przedsiębiorczości oraz turystyki i dziedzictwa kulturowego,
7. Promowanie innowacyjności na obszarze objętym LSR,
8. Realizacja projektów współpracy,
9. Realizacja projektów wykraczających poza RLKS.

4. Opis metodologii wraz z opisem sposobu realizacji badania.

Metody i techniki badawcze

Ewaluacja ex-post została przeprowadzona w oparciu o zróżnicowane metody i techniki badawcze. Fundacja Socjometr w przypadku każdego z zadań badawczych uwzględnił już stosowane przez LGD narzędzia badawcze, aby – jeśli to możliwe – zachować kontynuację trwającego na przestrzeni wdrażania LSR procesu badawczego. Wśród zastosowanych metod i technik badawczych należy wskazać:

- a) Desk research (analizę danych zastanych) - analiza dokumentacji wytworzonej przez biuro i organy LGD. Analiza ogólnodostępnych danych statystycznych (Bank Danych Lokalnych, Vademecum Samorządowca, Wskaźniki dochodów podatkowych gmin Ministerstwa Finansów, Główny Urząd Statystyczny). Analiza desk research poprzedziła całość badań empirycznych i oprócz istotnego wkładu do raportu, umożliwiła dobre przygotowanie się badaczy do zadań terenowych.

b) Przeprowadzenie badań jakościowych wśród przedstawicieli biura, Zarządu, Rady LGD:

a. wywiady eksperckie - wywiady indywidualne wśród pracowników biura,

b. zogniskowane wywiady grupowe (FGI) – przeprowadzone wśród przedstawicieli Zarządu i Rady LGD pozwoliły zebrać wiedzę dotyczącą tak bieżących jak i strategicznych działań LGD,

c. ankieta online skierowana do Przedstawicieli Zarządu oraz Rady – ankieta została wysłana do dwóch osób w każdym z LGD po przeprowadzeniu wywiadów w terenie. Ankieta umożliwiła respondentom uzupełnienie wypowiedzi z wywiadów.

c) Przeprowadzenie badań ilościowych:

a. Badanie ankietowe mieszkańców obszaru LGD – badanie ilościowe przeprowadzone za pośrednictwem badań online, techniką CAWI. Ankiety w formie elektronicznej zostały przesłane do każdego LGD w celu ich zamieszczenia na swoich stronach internetowych oraz (jeśli są) portalach społecznościowych. Badanie służyło do zebrania wiedzy np. na temat rozpoznawalności LGD, działalności LGD, kanałów komunikacyjnych stosowanych przez LGD, oceny realizacji celów strategicznych oraz pojedynczych operacji,

c. Badanie ankietowe wśród beneficjentów – badanie ilościowe przeprowadzone za pomocą formularza internetowego (CAWI). Ankieta została wypełniona przez beneficjentów i pozwoliła na analizę efektywności interwencji podjętych w ramach wdrażania LSR oraz przysłużyła się do badania poziomu jakości świadczonego doradztwa.

Proces badawczy oparty został o triangulację metod (ilościowe i jakościowe) oraz technik badawczych (ankieta CAWI, ankieta drukowana, wywiady indywidualne, wywiady grupowe, desk research). Zróżnicowane zostały również same źródła pozyskiwania danych, oprócz już wspomnianych danych wywołanych, eksperci Fundacji Socjometr przeanalizowali również dane zastane, wytworzone w ramach działań monitoringowych i sprawozdawczych w LGD. Analizie zostały poddane również dane ze statystyki publicznej.

[Uzasadnienie wykorzystania poszczególnych technik badawczych](#)

Wywiad pogłębiony IDI (ang. Individual In-depth Interview) – polega na uzyskaniu interesujących danych w trakcie indywidualnej i bezpośredniej rozmowy z respondentem, skoncentrowany na opiniach i poglądach respondenta (skupia się na osobistych

doświadczeniach), ma na celu poznanie postaw, wrażeń, motywów kierujących działaniami respondenta, znaczeń im przypisywanych. Zwykle trwa 1-2 godziny. Jest oparty o scenariusz rozmowy, jednak zwykle nie silnie ustrukturyzowany.

Zogniskowany wywiad grupowy FGI (ang. Focus Group Interview) – przeprowadzany jednocześnie z kilkoma osobami, często przy użyciu technik projekcyjnych i wspomagających. Zwykle trwa 1.5 – 2.5 godziny. Wywiad grupowy to sytuacja bliższa sytuacjom rzeczywistym – opinie kształtują się w kontakcie z innymi ludźmi, a nie w odosobnieniu. Taka sytuacja symuluje rzeczywistą sytuację życiową, w której ludzie reagując na bodziec – ujawniają swoje opinie, które często w kontaktach z innymi ulegają pewnym modyfikacjom.

Ankieta CAWI (ang. Computer Assisted Web Interview) – jest częścią metodologii opartej na ankiecie dostarczonej respondentowi za pomocą linka w panelu lub na stronie internetowej. Metoda CAWI jest uważana za jeden z najbardziej ekonomicznych sposobów zbierania danych ankietowych, ponieważ nie wymaga ankieterów, urządzeń, ani dodatkowych narzędzi. Z tych wszystkich powodów ankiety CAWI, zwane również kwestionariuszami internetowymi, są jedną z najbardziej powszechnych metod zbierania informacji. W badaniu CAWI cała uwaga jest skupiona na konstrukcji kwestionariusza, ponieważ wskaźnik odpowiedzi jest bezpośrednio związany z jakością samego kwestionariusza. Wykorzystanie tego typu narzędzia pozwala w krótkim czasie dotrzeć do dużej liczby osób).

Wielkości i struktura próby

Wielkość i struktura próby zostały zaprezentowane w tabeli poniżej. Warto podkreślić, że badania będą przeprowadzone osobno, w każdym LGD podlegającym ewaluacji zgodnie ze wskazaniem w zapytaniu ofertowym. Poniższa tabela przedstawia zatem matrycę wielkości i struktury w odniesieniu do pojedynczego LGD.

Badanie	Próba (n)	Uwagi
Badania ilościowe		
Badanie ankietowe online mieszkańców obszaru LGD	n>100 osób	Zebrano opinie mieszkańców za pomocą metody badań online od minimum 100 mieszkańców badanego obszaru działania LGD. W badaniach na bieżąco sprawdzane były podstawowe parametry demograficzne, aby zapewnić możliwie prawidłowy rozkład badanej próby w odniesieniu do populacji. Należy jednak pamiętać, że w badaniach tego typu, badacz ma niewielką kontrolę na to, kto wypełnia ankietę. LGD zostało poproszone o

		promowanie linku na swoich stronach i kanałach społecznościowych, aby zwiększyć szansę na uzyskanie odpowiednich parametrów.
Badanie ankietowe online wśród beneficjentów	n>20	Ankieta została przesłana do beneficjentów (osób, które pozyskały i rozliczyły otrzymane z LGD środki finansowe na realizację operacji) danego LGD. Minimalna liczba ankiet do zebrania wyniosła 20.
Badania jakościowe		
Badania IDI /FGI wśród pracowników biura	2 IDI	W LGD przeprowadzono wywiadu IDI z pracownikami biura.
Badania FGI wśród członków Zarządu LGD	1 FGI	Przeprowadzono jeden zogniskowany wywiad grupowy.
Badania FGI wśród członków Rady LGD	1 FGI	Przeprowadzono jeden zogniskowany wywiad grupowy.
Badanie ankietowe online wśród Prezesów Zarządu LGD	1 osoba	Wypełnienie ankiety online było opcjonalne, skierowane do osób, które chciały uzupełnić wiedzę przekazaną podczas wywiadu.
Badanie ankietowe online wśród Przewodniczących Rady LGD	1 osoba	Wypełnienie ankiety online było opcjonalne, skierowane do osób, które chciały uzupełnić wiedzę przekazaną podczas wywiadu.

Harmonogram realizacji badania

Harmonogram realizacji poszczególnych zadań w ramach prowadzonych badań ewaluacyjnych został przedstawiony na wykresie Gantta zamieszczonym poniżej.

ZADANIE	Czerwiec	Lipiec	Sierpień	Wrzesień	Październik
1. Podpisanie umowy					
2. Przygotowanie procesu badawczego, jego zaplanowanie					
3. Przygotowanie wzoru procedury przeprowadzania ewaluacji ex-post do aktualizacji LSR w każdym z LGD					
4. Analiza sytuacji bieżącej w LGD, wprowadzenie odpowiednich metod i narzędzi zbierania danych niezbędnych do prawidłowego przeprowadzenia ewaluacji ex-post					
5. Przygotowanie baz danych, narzędzi oraz instrukcji kodowych dla wszystkich zadań badawczych					
6. Przeprowadzenie badań i analiz w zakresie opisanym w procedurze badawczej					
a. Desk research					
b. Ankieta dla Prezesów Zarządów i Przewodniczących Rad Programowych LGD					
c. Badania online wśród mieszkańców obszarów działania LGD					
e. Badania ankietowe beneficjentów					
f. IDI/FGI wśród pracowników					

g. FGI wśród przedstawicieli Zarządów i Rad Programowych

7. Opracowanie raportu końcowego z badań
8. Opracowanie filmu przedstawiającego dobre praktyki wdrażania programu LEADER na terenie małopolski
9. Opracowanie prezentacji multimedialnej podsumowującej realizację badań
10. Prezentacja przygotowanej prezentacji multimedialnej

Podstawowe założenia realizacji Zlecenia

Podsumowując podstawowe jej założenia techniczne, które stanowiły fundament prawidłowego przebiegu badań:

1. Badania prowadzone były w oparciu o uniwersalny schemat badawczy w każdej z Lokalnych Grup Działania przystępujących do realizacji zlecenia Federacji LGD Małopolska – zaproponowane przez Fundację Socjometr metody i techniki badawcze były stosowane w badaniach w każdej z Lokalnych Grup Działania.
2. Sprawna komunikacja i wymiana dokumentów – sprawna komunikacja z przedstawicielami Federacji LGD Małopolska oraz przedstawicielami poszczególnych LGD była wymagana między innymi w procesie dostarczania niezbędnych do rozpoczęcia etapu badawczego danych ze strony każdej z LGD. LGD otrzymały konkretne wskazówki i wytyczne dotyczące tego, jakie dane i jakie dokumenty są potrzebne do rozpoczęcia analiz. W celu usprawnienia procesu zbierania danych od wszystkich LGD, Fundacja Socjometr przygotowała pliki z tabelami do wypełnienia przez pracowników LGD. Oprócz opracowanych przez Fundację Socjometr tabel, LGD zostało poproszone o przesłanie sprawozdań rocznych z wdrażania LSR za lata 2015-2020, a także aktualną na dzień 31.05.2021 Lokalną Strategię Rozwoju. Aspekt komunikacji był również ważny na etapie wysyłania kolejnych narzędzi badawczych, tj. ankiet. W przypadku badań ankietowych, ważne było sprawne umieszczenie przez pracowników LGD na stronach internetowych narzędzia skierowanego do mieszkańców, a także przesłanie przez nich narzędzi do beneficjentów realizowanych projektów. Na etapie umawiania spotkań, również bardzo ważne było zaangażowanie pracowników LGD. Szczególnie ważne było tutaj efektywne zorganizowanie spotkań z osobami podlegającymi badaniu zgodnie ze schematem (dotyczy badań IDI oraz FGI), czyli umówienie respondentów na spotkanie w określonym miejscu i czasie.

5. Opis wyników badań wraz z ich interpretacją.

5.1. Obszar objęty Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność oraz jej podstawowe założenia

Cały obszar LGD Dunajec-Biała położony jest w obrębie jednej jednostki administracyjnej, tj. powiatu tarnowskiego w woj. małopolskim. Gminy tworzące LGD – DB to: Ciężkowice; Wojnicz; Zakliczyn (miejsko-wiejska) i Pleśna (wiejska), które graniczą ze sobą, stanowiąc zwarty obszar.

Ten spójny przestrzennie obszar - 4 gmin tworzących LGD - DB to łącznie 63 sołectwa, zawierające się w 38.781 ha, stanowiących 27,5% powierzchni całego powiatu tarnowskiego. Największą powierzchnioowo jest gmina Zakliczyn, zajmująca 12.206 ha (31,5% powierzchni obszaru LGD i 8,6% pow. p. tarnowskiego) oraz zawierająca 24 sołectwa. Niecałe 2 tys. ha mniej stanowi obszar G. Ciężkowice (27% pow. LGD i 7,3% powiatu), 13 sołectw. G. Pleśna obejmuje 8.306 ha (21% pow. LGD i 5,9% powiatu), 11 sołectw, a G. Wojnicz 7.931 ha (20,5% pow. LGD i 5,6% powiatu), 15 sołectw (LSR, 2020).

Rysunek 1 Obszar działania LGD.



Źródło: LSR, 2020.

Od 2015 roku podjęto prace nad opracowaniem Strategii dotyczącej nowego okresu programowania 2014-2020. LGD zamierzało w okresie 2016-2023 po części kontynuować swoją dotychczasową politykę (w zakresie rozwoju turystyki w ramach rozwoju sektora czasu wolnego), ale także koncentrować się na rozwoju przedsiębiorczości oraz tworzeniu miejsc pracy, pobudzaniu aktywności mieszkańców, jak również zwiększeniu poziomu ochrony środowiska naturalnego, w tym bogatego dziedzictwa przyrodniczego obszaru. Podczas wszystkich prowadzonych dyskusji i spotkań kluczowe były przede wszystkim podejścia oddolne i lokalne.

W wyniku przeprowadzonej analizy wniosków z konsultacji z 2015 roku, w LSR wskazano na główne problemy na obszarze LGD, takie jak: przeciwdziałanie wyludnianiu się obszaru LGD i emigracji, zwłaszcza młodych ludzi, do miast i za granicę oraz przeciwdziałanie wzrostowi bezrobocia poprzez rozwijanie lokalnej przedsiębiorczości i tworzenie miejsc pracy.

Na potrzeby niniejszego opracowania poddano analizie dane, które pochodzą z GUS. Do analizy wzięto obszary wiejskie i miejsko-wiejskie. Pleśna jest gminą wiejską. Natomiast pozostałe wchodzące w skład LGD to gminy miejsko-wiejskie.

Analiza danych w okresie 2015-2020 wykazała, iż nie ma znaczących zmian w liczbie ludności w gminach wchodzących w skład LGD. Może o tym świadczyć fakt, iż przede wszystkim młode osoby, wyjeżdżają do pracy czy na studia, natomiast nadal są zameldowane w swoich miejscowościach.

Tabela 1 Ludność w gminach wchodzących w skład LGD.

Ludność w gminach wchodzących w skład LGD						
Nazwa gminy/rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ciężkowice (3)	11 245	11 202	11 257	11 232	11 209	11 237
Pleśna	11 975	11 982	11 946	11 955	11 944	11 930
Wojnicz (3)	13 394	13 436	13 472	13 481	13 443	13 340
Zakliczyn (3)	12 410	12 443	12 377	12 459	12 488	12 536

Źródło: dane z GUS, 2021.

Istotną kwestią są dochody gmin. Wyrazem zdolności dochodowej gmin jest wskaźnik dochodów podatkowych na jednego mieszkańca w gminie, czyli tzw. wskaźnik G, stanowiący podstawę do wyliczenia rocznych kwot części wyrównawczej subwencji ogólnej i wpłat. Zgodnie z ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, wskaźnik G dla każdej gminy oblicza się dzieląc kwotę dochodów podatkowych (z tytułu podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od środków transportowych, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatku od osób fizycznych, opłacanego w formie karty podatkowej, wpływów z opłaty skarbowej, wpływów z opłaty eksploatacyjnej, udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych) za rok poprzedzający rok bazowy przez liczbę mieszkańców gminy. Wskaźnik G najwyższy jest dla gminy Wojnicz w poszczególnych latach.

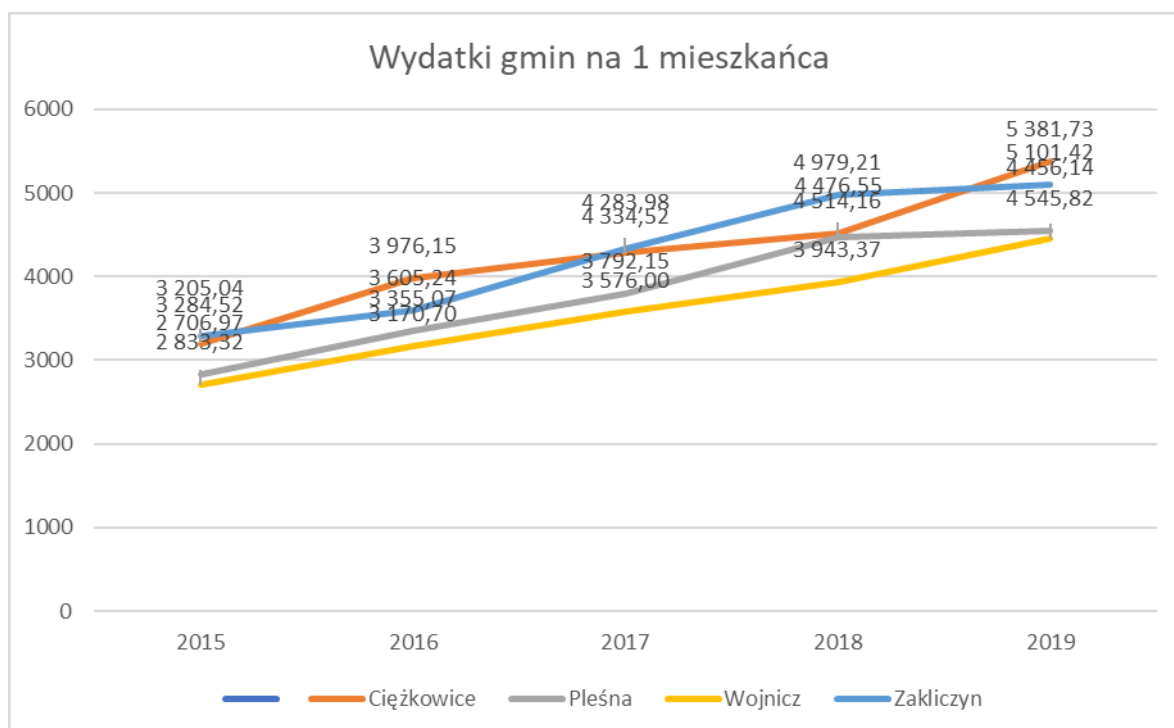
Tabela 2 Wskaźnik G dla gmin wchodzących w skład obszaru działania LGD.

Gminy	Wskaźnik G dla gmin (PLN)			
	2018	2019	2020	2021
Ciężkowice	911,34	914,23	872,34	958,07
Pleśna	780,22	842,59	941,91	985,13
Wojnicz	977,28	1080,00	1 173,70	1 258,43
Zakliczyn	743,38	787,11	864,85	946,68

Źródło: <https://www.gov.pl/web/finanse/wskazniki-dochodow-podatkowych-gmin-powiatow-i-województw>

Na podstawie analizy wydatków gmin wchodzących w skład LGD „Dunajec Biała”, wykazano, iż są one z roku na rok coraz większe. Analizując cztery gminy od 2015 roku, zauważono iż wydatki w gminach Ciężkowice i Zakliczyn są na podobnym poziomie (3 205,04 zł oraz 3284,52 zł). Natomiast w gminach Pleśna oraz Wojnicz, gdzie zanotowano wydatki poniżej 3000 zł (2 833,32 zł oraz 2 706,97 zł) w roku bazowym, wydatki znacząco wzrosły. Odnotowano sukcesywny wzrost wydatków w poszczególnych latach dla wszystkich badanych gmin. Gminy Ciężkowice i Zakliczyn przekroczyły w 2019 roku poziom ponad 5000 zł na jednego mieszkańca.

Wykres 1 Wydatki gmin w przeliczeniu na 1 mieszkańca.



Źródło: dane z GUS, 2021.

Gminy wchodzące w skład LGD nie należą do najbardziej rozwiniętych na tle wszystkich małopolskich gmin. Zauważa się różnorodność lokat poszczególnych gmin w zależności od kategorii. W obszarze wydatków budżetu gminy na 1 mieszkańca najlepsza sytuacja jest w gminie Ciężkowice, taka sama sytuacja jest w zakresie środków w dochodach budżetu gminy na finansowanie projektów UE na 1 mieszkańca. Natomiast w kategorii dochodów własnych budżetu gminy na 1 mieszkańca najlepsza sytuacja jest w gminie Wojnicz.

Tabela 3 Lokaty gmin w województwie w poszczególnych kategoriach w roku 2019.

Gmina	Lokaty gmin w województwie w poszczególnych kategoriach w roku 2019			
	Dochody własne budżetu gminy na 1 mieszkańca	Środki w dochodach budżetu gminy na finansowanie projektów UE na 1 mieszkańca	Wydatki budżetu gminy na 1 mieszkańca	Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. ludności
Ciężkowice	158	84	65	135

Pleśna	146	49	154	166
Wojnicz	94	158	158	121
Zakliczyn	100	115	91	125

Źródło: Statystyczne vademecum samorządowca, 2020.

Przedsiębiorczość

Obszar LGD charakteryzuje się niskim poziomem przedsiębiorczości. W obszarze przedsiębiorczości, na podstawie danych z LSR, wskazano, iż niestety cztery analizowane gminy zajmują jedno z ostatnich miejsc w powiecie pod tym względem, co oznacza, że mieszkańcy LGD nie zakładają tak dużej ilości działalności i ich przedsiębiorczość nie jest tak pobudzona jak mieszkańców innych obszarów powiatu. W LSR wskazano, iż sytuacja taka jest ze względu na zawiłe przepisy prawne, częste zmiany legislacyjne, nieprzewidywane prawodawstwo, utrudniające prowadzenie działalności, brak bezpłatnych porad prawnych i obywatelskich oraz przede wszystkim biurokrację, trudności administracyjne i ograniczone możliwości w pozyskiwaniu kapitału (także unijnego) zarówno na zakładanie nowych działalności, jak i utrzymanie/rozwój już istniejących, a przecież ilość mikro i małych przedsiębiorstw na terenie LGD stanowi ogromną większość - aż 99%. Dodatkowym spowolnieniem rozwoju przedsiębiorczości na tym obszarze jest konkurencja gospodarcza miasta Tarnowa, które jest postrzegane jako bardziej atrakcyjne dla inwestycji i realizacji przedsięwzięć oraz istotna słaba dostępność do Internetu i sieci komórkowej (zwłaszcza w mniejszych miejscowościach i przysiółkach).

Analizując dane z GUS w obszarze osób pracujących, zauważono wzrost w 2019 w stosunku do roku 2015, we wszystkich czterech gminach. Największy wzrost pracujących zanotowano w gminie Pleśna (477 – 2015 r., 708 – 2019 r.).

Tabela 4 Pracujący w gminach wchodzących w skład LGD.

Gmina	Pracujący w gminach wchodzących w skład LGD					
	Ogółem		Mężczyźni		Kobiety	
	2015	2019	2015	2019	2015	2019
Ciężkowice (3)	1 197	1 327	454	478	743	849

Pleśna	477	708	137	209	340	499
Wojnicz (3)	1 648	1 831	923	1 074	725	757
Zakliczyn (3)	1 127	1 280	538	593	589	687

Źródło: dane z GUS, 2021.

W LSR podkreślano, problem bezrobocia na badanym obszarze. Zwrócono uwagę, iż niekorzystnie wygląda trend długości pozostawania bez pracy dotyczący zarówno obszaru LGD, powiatu oraz województwa, wskazujący, że im dłużej jest się w grupie bezrobotnych tym ciężiej opuścić jej szeregi. Ponadto zwrócono uwagę na rozkład bezrobotnych względem płci i na najniekorzystniejszą sytuację kobiet, które stanowią większą połowę ogółu bezrobotnych terenu. W LSR wykazano, iż najwięcej bezrobotnych z terenu LGD to osoby z wykształceniem zasad. zawodowym, śr. zawodowym oraz policealnym, stanowiąc 61% ogółu bezrobotnych obszaru LGD. W LSR wskazano także na rosnący odsetek bezrobotnych, szczególnie wśród osób młodych do 35 roku życia i kobiet (zbyt mała liczba miejsc pracy) oraz co się z tym wiąże wzrost ubóstwa i wykluczenia społecznego.

Analizując udział bezrobotnych odnotowano spadek bezrobocia w 2020 w porównaniu do 2015 roku dla wszystkich gmin: Pleśna, Ciężkowice, Wojnicz oraz Zakliczyn. Należy zwrócić uwagę także na fakt, że zanotowano większe bezrobocie we wszystkich analizowanych gminach wśród kobiet, natomiast jego spadek jest większy w analizowanych latach niż wśród mężczyzn.

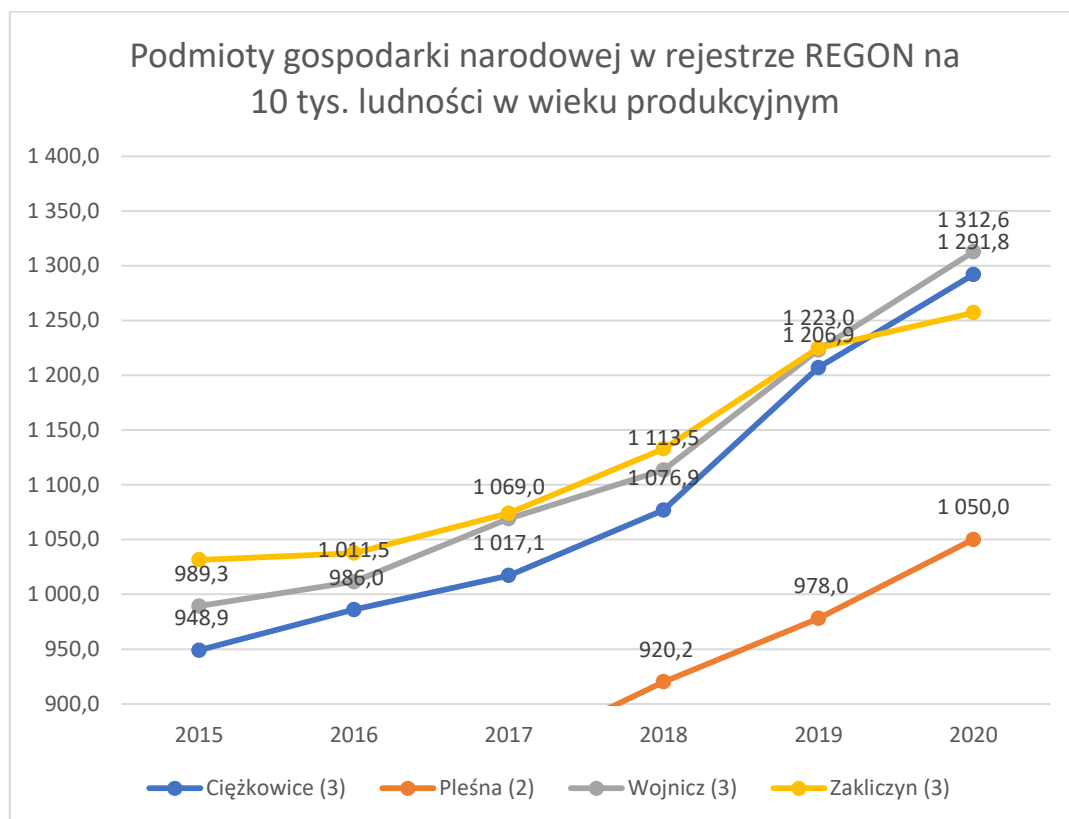
Tabela 5 Udział bezrobotnych w gminach wchodzących w skład LGD.

Gmina	Udział bezrobotnych w gminach wchodzących w skład LGD (%)					
	Ogółem		Mężczyźni		Kobiety	
	2015	2020	2015	2020	2015	2020
Ciężkowice (3)	7,1	3,4	5,5	2,5	9,1	4,5
Pleśna (2)	6,7	4,2	4,5	2,9	9,3	5,6
Wojnicz (3)	5,8	3,4	3,9	2,6	7,8	4,2
Zakliczyn (3)	6,2	3,4	4,9	2,3	7,8	4,6

Źródło: dane z GUS, 2021.

W gminach obszaru LGD w latach 2015-2020 odnotowano wzrost zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym. Największą ich wzrost zanotowano w gminie Ciężkowice oraz Wojnicz.

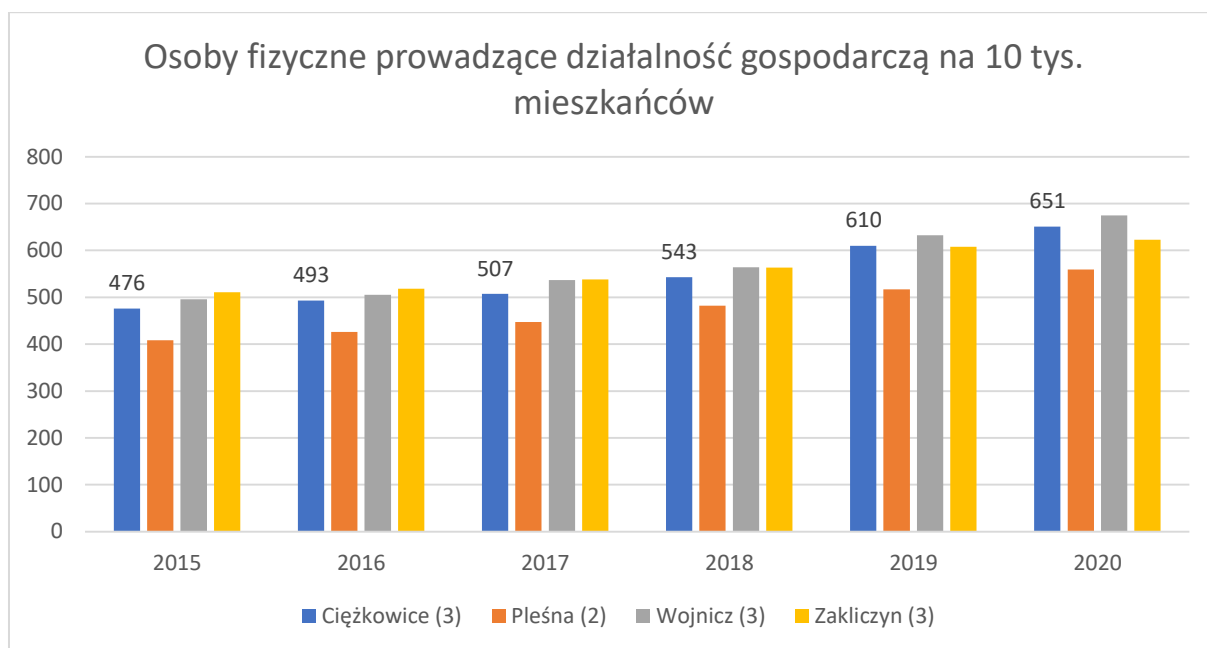
Wykres 2 Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym.



Źródło: dane z GUS, 2021.

Na obszarze LGD zanotowano w poszczególnych latach od 2015 do 2020 nieznaczący wzrost osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą. Nie jest to jednak znaczący wzrost. Taka sytuacja ma miejsce w przypadku wszystkich czterech analizowanych gmin obszaru LGD.

Wykres 3 Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 10 tys. mieszkańców.



Źródło: dane z GUS, 2021.

Organizacje pozarządowe

W Lokalnej Strategii Rozwoju zwrócono uwagę na działalność organizacji społecznych (w tym fundacji, stowarzyszeń, klubów sportowych itd.), które są niewątpliwym źródłem i świadectwem podejmowania różnorodnych oddolnych inicjatyw przez mieszkańców obszaru, angażujących się w życie lokalnej społeczności, czy rozwój społeczeństwa obywatelskiego, czyli aktywnego i zdolnego do samoorganizacji, określania i osiągania wyznaczonych celów. Wykazano iż organizacje działające na obszarze LGD realizują cele m.in. z zakresu pożytku publicznego, działania na rzecz rozwoju edukacji i sportu, ochrony zdrowia, rozwoju regionu i gmin, czy też dzieci, kobiet, osób starszych, niepełnosprawnych, inicjatyw samorządowych, wspólnot i społeczności lokalnych, ochrony środowiska.

Lokalna Strategia Rozwoju wśród koniecznych działań wskazała jednak dalsze tworzenie oferty czasu wolnego i ochronę lokalnego dziedzictwa kulturalnego, przyrodniczego i historycznego. Podkreślano w tym aspekcie rozwój idei społeczeństwa obywatelskiego i wzrastającą popularność form aktywności polegających na nieodpłatnym angażowaniu się w rozmaite inicjatywy.

W LSR zwrócono jednak uwagę, iż cały czas ilości organizacji pozarządowych wpisanych do rejestru przedsiębiorców działających na tym obszarze jest niewielka. Nie działają żadne spółdzielnie socjalne, łączące cechy przedsiębiorstwa i organizacji społecznej.

Jednak wyniki konsultacji społecznych pokazały, iż istnieje chęć tworzenia tego typu podmiotów na obszarze, dlatego też LGD wskazała w LSR, iż zamierza inicjować tego typu działania i wspierać przedsiębiorczość społeczną obszaru.

Podczas konsultacji społecznych przeprowadzonych w 2015 r. mieszkańcy obszaru LGD wskazywali liczne bariery w tworzeniu organizacji pozarządowych. W szczególności bariery: finansowe, związane głównie z niską zdolnością do pozyskiwania środków na działalność statutową, brakami organizacyjnymi, technicznymi (niedostateczne zasoby lokalowe czy wyposażenie), a także niewielką liczbą lokalnych liderów społecznych.

Grupy defaworyzowane

Do grup szczególnie ważnych z punktu widzenia realizacji LSR zaliczono grupy zgodnie z przeprowadzoną analizą SWOT i informacjami zaczerpniętymi od mieszkańców obszaru LGD podczas konsultacji społecznych. Na obszarze LGD zauważono występowanie pewnych osób, które napotykają duże bariery, mają szczególnie utrudniony dostęp do rynku pracy, czy też ograniczone możliwości uczestnictwa w życiu społeczno-rekreacyjno-kulturalnym. Są to tzw. grupy defaworyzowane regionu LGD – DB i zaliczono do nich: osoby bezrobotne, osoby młode (do 35 roku życia) oraz kobiety. Główne problemy z jakimi borykają się powyższe grupy osób to przede wszystkim ubóstwo lub niski poziom życia, powodujące konieczność sięgania po środki pomocowe opieki społecznej. Są one spowodowane tym, iż osoby te borykają się głównie z brakiem zatrudnienia.

W LSR szczególną uwagę wrócono na problemy osób młodych. Wskazano iż najczęściej borykającą się z problemem znalezienia pracy. Nawet w sytuacji jej znalezienia z racji tego iż, podaż osób młodych na rynku pracy jest spora, a ich wykształcenie i poziom doświadczenia na porównywalnym poziomie, pracodawcy oferują im najniższe możliwe wynagrodzenia, często na tzw. umowy śmieciowe. Niskie zarobki uniemożliwiają im rozwój (nie mówiąc już o założeniu własnej działalności), a obawa przed utratą pracy i jakichkolwiek środków do życia powoduje akceptację tej niekorzystnej sytuacji i brak odwagi na zmianę jej na lepszą.

W strategii zwrócono zatem szczególną uwagę na te grupy, poprzez premiowanie nie tylko operacji realizowanych na ich rzecz, ale także operacji mających na celu wsparcie przedsiębiorczości i samozatrudnienia tych osób, czy możliwości zdobycia przez nich nowej wiedzy i doświadczenia.

Dane dotyczące ludności w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym oraz poprodukcyjnym w gminach obszaru LGD, nie wskazują na znaczne zmiany. Analizując lata 2015 i 2020 zauważono jednak różnice wzrostowe liczby ludności we wszystkich gminach u osób w wieku poprodukcyjnym.

Tabela 6 Ludność w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym.

Gmina	Ludność gmin w wieku:					
	Przedprodukcyjnym		Produkcyjnym		Poprodukcyjnym	
	2015	2020	2015	2020	2015	2020
Ciężkowice (3)	11 245	11 237	7 040	6 820	1 905	2 110
Pleśna	2 483	2 274	7 571	7 505	1 921	2 151
Wojnicz (3)	13 394	13 340	8 521	8 304	2 181	2 504
Zakliczyn (3)	12 410	12 536	7 746	7 724	2 089	2 239

Źródło: dane z GUS, 2021.

Saldo migracji w trzech z czterech gmin wchodzących w skład LGD przybrało wartość ujemną. W dalszym ciągu potwierdza się więc określona w LSR tendencja odpływu ludności w poszukiwaniu lepszych perspektyw rozwoju, pracy i życia. Wartości dodatnie w gminie Wojnicz w roku 2017, niestety nie utrzymały się i już kolejnych latach zanotowano w tej gminie wartość ujemną. Natomiast odwrotna sytuacja jest w gminie Zakliczyn, gdzie w latach 2018 i 2019 zanotowano dodatnie saldo migracji. Jak wskazano w LSR ujemne saldo migracji ma związek z wyjazdami mieszkańców do miast czy zagranicę.

Tabela 7 Saldo migracji ogółem w gminach wchodzących w skład LGD.

Saldo migracji ogółem w gminach wchodzących w skład LGD				
Nazwa gminy/rok	2016	2017	2018	2019
Ciężkowice (3)	-32	-24	-44	-37
Pleśna	-29	-46	-18	-30
Wojnicz (3)	-16	12	-24	-45
Zakliczyn (3)	12	-16	18	42

Źródło: dane z GUS, 2021.

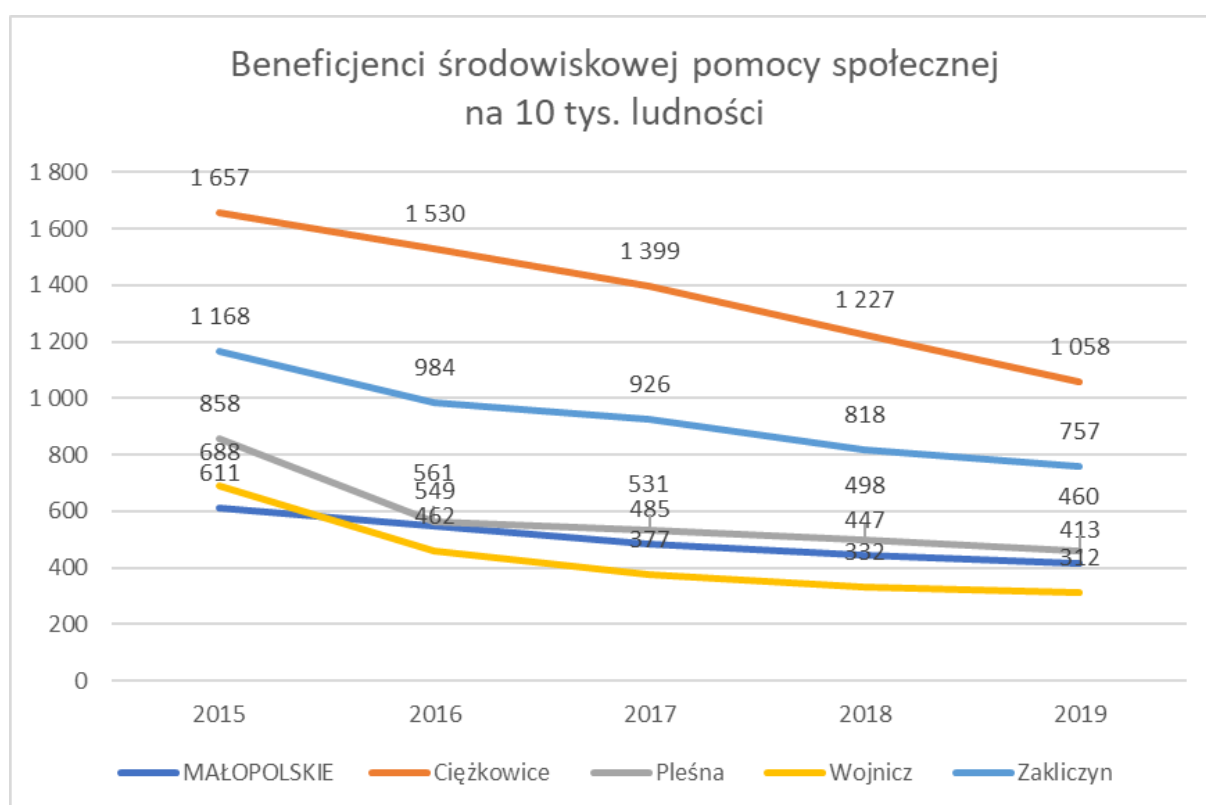
W Lokalnej Strategii Rozwoju zwrócono uwagę na ubożenie społeczeństwa oraz wzrost dysproporcji majątkowej społeczeństwa. Jednak analizując beneficjentów pomocy społecznej na 10 tys. ludności, w gminach obszaru LGD zauważono zmniejszanie się z roku na rok liczby osób korzystających z takiej pomocy. Ten pozytywny fakt, może mieć związek z chociażby programami socjalnymi, które są realizowane przez Państwo, ale także z wyludnianiem się obszarów wiejskich. Pozytywnym jest jednak fakt, iż w dwóch gminach Pleśna czy Wojnicz liczba ta w roku 2019 zmniejszyła się o połowę w porównaniu do roku 2015.

Tabela 8 Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej na 10 tys. ludności.

Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej na 10 tys. ludności					
Nazwa gminy/rok	2015	2016	2017	2018	2019
WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE	611	549	485	447	413
Ciężkowice	1 657	1 530	1 399	1 227	1 058
Pleśna	858	561	531	498	460
Wojnicz	688	462	377	332	312
Zakliczyn	1 168	984	926	818	757

Źródło: dane z GUS, 2021.

Wykres 4 Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej na 10 tys. ludności.



Źródło: dane z GUS, 2021.

Turystyka

Infrastruktura turystyczna i okołoturystyczna obszaru LGD (w tym także niekomercyjne i ogólnie dostępne) ma kluczowe znaczenie dla jego rozwoju i poprawy atrakcyjności analizowanych gmin. W LSR zwrócono szczególną uwagę na obiekty turystyczne, rekreacyjne i świadczące usługi zarówno na rzecz ludności miejscowej oraz turystów. Ważnymi elementami są baza noclegowa i gastronomiczna, infrastruktura towarzysząca oraz dostępność komunikacyjna. Jednak według danych GUS baza noclegowa jest słabo rozwinięta na badanym obszarze. W LSR wskazano, że bazę noclegową tworzą przede wszystkim pokoje gościnne w gospodarstwach agroturystycznych, a te nie konieczne są wpisane do rejestru obiektów w gminie, ponieważ działalność agroturystyczna jest zwolniona z podatku, co w konsekwencji prowadzi do tego, że nie wszyscy zgłaszają takie obiekty w gminie. Mimo niewielkiej liczby zarejestrowanych obiektów turystycznych na obszarach w gminach wchodzących w skład LGD, to obszar ten jest bogaty w dziedzictwo przyrodnicze, historyczne i kulturowe. Do najważniejszych można zaliczyć: Rezerw. Przyrody „Skamieniałe Miasto”, Centrum (Dworek) Paderewskiego w Kąsnej Dolnej, Europejskie

Centrum Muzyki Krzysztofa Pendereckiego w Luśławicach, Muzeum Przyrodnicze w Ciężkowicach, Centrum Produktu Lokalnego w Rzuchowej.

Tabela 9 Turystyczne obiekty noclegowe w gminach – stan w dniu 31 lipca poszczególnych lat.

Turystyczne obiekty noclegowe w gminach – stan w dniu 31 lipca poszczególnych lat			
Nazwa gminy/rok	2016	2018	2020
Ciężkowice (3)	3	3	3
Pleśna	0	0	0
Wojnicz (3)	2	2	1
Zakliczyn (3)	1	1	1

Źródło: dane z GUS, 2021.

Cele zapisane w LSR

Lokalna Strategia Rozwoju LGD Dunajec-Biała wytycza dwa ogólne cele pokazujące główne kierunki rozwoju obszaru LGD Dunajec-Biała. W ramach tych celów zostało dookreślonych łącznie 6 celów szczegółowych oraz 14 przedsięwzięć, których realizacja ma spowodować osiągnięcie założonych celów. Cele, przedsięwzięcia i wskaźniki zostały wypracowane przy zaangażowaniu mieszkańców obszaru LGD, przedstawicieli instytucji publicznych (gmin), formalnych i nieformalnych organizacji, lokalnych działaczy, przedsiębiorców.

CO 1: Zwiększenie atrakcyjności obszaru LGD Dunajec-Biała dla mieszkańców i turystów.

W zakresie celu 1, zostało określone 3 cele szczegółowe:

- Zwiększenie dostępu do oferty czasu wolnego oraz pobudzanie aktywności i integracji mieszkańców
- Kreowanie wizerunku obszaru jako atrakcyjnego miejsca zamieszkania i spędzania czasu wolnego przez mieszkańców i turystów
- Zwiększenie świadomości mieszkańców w zakresie ochrony środowiska oraz wsparcie rozwiązań proekologicznych i prośrodowiskowych

Przedsięwzięcia, które zaliczono do pierwszego celu obejmowały:

- Inwestycje w poprawę standardu i rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej oraz związanej z zachowaniem dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego obszaru.
- Powstanie nowej oraz rozwój istniejącej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz działania w zakresie zwiększania aktywności fizycznej mieszkańców
- Aktywizacja i integracja mieszkańców poprzez działania edukacyjno-kulturalne i promocyjne oraz wsparcie inwestycji w zakresie infrastruktury kulturalnej, ochrony, zachowania i udostępniania dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego obszaru
- Wspieranie podejmowania działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego (w tym również podniesienie kompetencji osób realizujących operacje w zakresie przedsiębiorczości) szczególnie przez osoby z grup defaworyzowanych;
- Wspieranie rozwoju działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego (w tym również podniesienie kompetencji osób realizujących operacje w zakresie przedsiębiorczości)
- Spójna promocja obszaru LGD Dunajec-Biała, aktywizacja, integracja mieszkańców
- Wyznaczenie tras Nordic Walking
- Wyznaczenie Szlaku Kulinarnego
- Wyznaczenie tras turystycznych
- Działania edukacyjne i inwestycyjne promujące zrównoważone korzystanie z zasobów środowiska naturalnego, ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatycznym ze szczególnym uwzględnieniem operacji innowacyjnych ww. zakresie.

CO2: Rozwój społeczno-gospodarczy obszaru LGD Dunajec Biała.

W ramach drugiego ogólnego celu określono również trzy cele szczegółowe:

- Wspieranie aktywności gospodarczej mieszkańców
- Wykorzystanie potencjału rolniczego obszaru na rzecz produkcji żywności wysokiej jakości oraz promocja produktów lokalnych

- Budowanie kapitału społecznego na obszarze LGD Dunajec-Biała

Przedsięwzięcia, które zaliczono do drugiego celu obejmowały:

- Wspieranie podejmowania działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego
- Wspieranie rozwoju przedsiębiorstw poza sektorem turystyki i czasu wolnego
- Tworzenie i rozwój centrów przetwórstwa lokalnego
- Działania w zakresie promocji produktów lokalnych i żywności wysokiej jakości
- Nawiązywanie współpracy międzynarodowej i wymiana doświadczeń
- Wzmacnianie potencjału LGD oraz lokalnej społeczności.

Określone przez LGD „Dunajec Biała” cele (ogólne i szczegółowe), przypisane im przedsięwzięcia oraz wskaźniki odpowiadają na problemy, które zostały zdiagnozowane poprzez analizę danych statystycznych oraz konsultacje społeczne prowadzone na obszarze LGD. Cel pierwszy ogólny, oraz cele szczegółowe jak i realizowane przedsięwzięcia skupione były w obszarze rozwoju gmin pod względem atrakcyjności turystycznej i rekreacyjnej, zarówno dla mieszkańców tych terenów jak i turystów. Drugi cel ogólny oraz cele szczegółowe, a co za tym idzie realizowane przedsięwzięcia, obejmowały rozwój społeczno – gospodarczy obszaru LGD. Przy założeniu, iż wszystkie wskaźniki zostaną zrealizowane, można wysunąć wniosek, iż realizacja celów określonych w LSR przyczyni się do poprawy sytuacji społeczno-ekonomicznej w obszarze LGD.

5.2. Rzeczowy i finansowy postęp w realizacji LSR

Analiza rzeczowego i finansowego postępu w realizacji LSR wymaga podejścia kompleksowego i scharakteryzowania historii naborów. Wszystkie zmiany jakie nastąpiły w naborach wynikały z podejścia beneficjentów do proponowanego zakresu. Niestety okazało się, iż mimo, że występują na obszarze drobne gospodarstwa, należałoby stawiać na rozwój turystyki i zarówno premię na start jak i rozwój działalności w tym segmencie, jednak jeszcze przed pandemią pojawiły się problemy. Okazało się, iż zdecydowanie większym zainteresowaniem cieszyły się nabory w celu 2, czyli szeroko rozumiane usługi m.in. zakup sprzętów budowlanych. Dlatego te środki zostały przesunięte z celu 1 do 2.

Harmonogram naborów był modyfikowany i dostosowywany do potrzeb. W 2019 dość uruchomiono dość sporą liczbę naborów, między innymi dlatego, że anulowano wcześniejsze nabory grantowe. Zarówno nabory na rozpoczęcie działalności i na rozwój zostały przeprowadzone zgodnie z harmonogramem. Jednak należy podkreślić, iż mimo, że nabory zostały przeprowadzone, ale nie cieszyły się zainteresowaniem. Wnioskodawców było niewielu, a gros spośród tych, którzy otrzymali dofinansowanie rezygnowali z realizacji swoich projektów. Dlatego też w każdym roku były po trzy serie naborów. Zdarzały się też niestety sytuacje, że trzeba było z powodu błędów proceduralnych nabory anulować. Część naborów było natomiast ponawianych, ponieważ nie było chętnych, np. na renowację zabytków.

Tabela 10 Historia naborów.

Data naboru	Przedsięwzięcie (K – konkurs, O – operacja własna, G – projekt grantowy)	Liczba złożonych wniosków	Liczba wybranych wniosków	Liczba podpisanych umów	Protesty złożone	Protesty / odwołania uwzględnio ne
20.12.2016 – 18.01.2017	Podejmowanie działalności gospodarczej (K)	9	8	3	0	0
01.06.2017 – 20.06.2017	Rozwój działalności gospodarczej – branża turystyczna (K)	1	0	0	0	0
01.06.2017 – 20.06.2017	Rozwój działalności gospodarczej (K)	6	4	0	0	0
01.06.2017 – 20.06.2017	Tworzenie i rozwój centrów przetwórstwa lokalnego (K)	0	0	0	0	0
01.06.2017 – 20.06.2017	Nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej (K)	5	4 (wnioski wycofane)	0	0	0
28.02.2017 – 14.03.2017	Rozwój działalności gospodarczej – branża turystyczna (K)	1	0 (wniosek wycofany)	0	0	0
28.02.2017 – 14.03.2017	Tworzenie i rozwój centrów przetwórstwa lokalnego (K)	0	0	0	0	0
28.02.2017 – 14.03.2017	Nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej (K)	6	6	4	0	0
28.02.2017 – 14.03.2017	Inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu (K)	1	1	0	0	0

06.03.2018 – 20.03.2018	Podjęmowanie działalności gospodarczej – branża turystyczna (K)	0	0	0	0	0
06.03.2018 – 20.03.2018	Podjęmowanie działalności gospodarczej – branża turystyczna, grupa defaworyzowana (K)	0	0	0	0	0
06.03.2018 – 20.03.2018	Podjęmowanie działalności gospodarczej (K)	2	2	0	0	0
04.0.7.2018 – 18.07.2018	Rozwój działalności gospodarczej – branża turystyczna (K)	2	2	0	1	1
04.0.7.2018 – 18.07.2018	Tworzenie i rozwój centrów przetwórstwa lokalnego (K)	0	0	0	0	0
04.07.2018 – 18.07.2018	Podjęmowanie działalności gospodarczej – branża turystyczna (K)	0	0	0	0	0
04.07.2018 – 18.07.2018	Podjęmowanie działalności gospodarczej – branża turystyczna, grupa defaworyzowana (K)	2	2	1	0	0
17.08.2018 – 31.08.2018	Nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (G)	5	NABÓR ANULOWANO			
17.08.2018 – 31.08.2018	Wydarzenia promujący aktywny tryb życia (G)	10	NABÓR ANULOWANO			
24.08.2018 – 07.09.2018	Podjęmowanie działalności gospodarczej (K)	1	1	1	0	0
24.08.2018 – 07.09.2018	Podjęmowanie działalności gospodarczej – grupa defaworyzowana (K)	1	0	0	0	0
25.09.2018 – 09.10.2018	Nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (G)	5	5	0	0	0
25.09.2018 – 09.10.2018	Wydarzenia promujący aktywny tryb życia (G)	13	13	13	0	0
03.10.2018 – 17.10.2018	Tworzenie i rozwój centrów przetwórstwa lokalnego (K)	0	0	0	0	0
03.10.2018 – 17.10.2018	Rozwój działalności gospodarczej – branża turystyczna (K)	2	1	1	0	0
05.11.2018 – 19.11.2018	Podjęmowanie działalności gospodarczej (K)	3	3	3	0	0
05.11.2018 – 19.11.2018	Rozwój działalności gospodarczej (K)	2	2	0	0	0
06.05.2019 –	Działania edukacyjno-	14	14	14	0	0

20.05.2019	kulturalne i promocyjne aktywizujące i integrujące mieszkańców (G)					
06.05.2019 – 20.05.2019	Nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (G)	5	5	5	0	0
03.07.2019 – 18.07.2019	Nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej (K)	2	2	0	0	0
03.07.2019 – 18.07.2019	Podjęmowanie działalności gospodarczej – branża turystyczna (K)	0	0	0	0	0
03.07.2019 – 18.07.2019	Podjęmowanie działalności gospodarczej – branża turystyczna, grupa defaworyzowana (K)	2	2	2 (w tym 1 rozwiązał umowę w związku z COVID-19)	0	0
05.11.2018 – 19.11.2018	Rozwój działalności gospodarczej (K)	2	2	0	0	0
03.07.2019 – 18.07.2019	Inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu (K)	5	5 (wnioski wycofane)	0	0	0
03.07.2019 – 18.07.2019	Podjęmowanie działalności gospodarczej (K)	6	6	5	0	0
03.07.2019 – 18.07.2019	Podjęmowanie działalności gospodarczej – grupa defaworyzowana (K)	5	5	4	0	0
24.09.2019 – 08.10.2019	Nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej (K)	5	5	3	0	0
03.07.2019 – 18.07.2019	Inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu (K)	5	5 (wnioski wycofane)	0	0	0
24.09.2019 – 08.10.2019	Rozwój działalności gospodarczej – branża turystyczna (K)	2	2	1	0	0
24.09.2019 – 08.10.2019	Rozwój działalności gospodarczej (K)	3	2	1	1	0
24.09.2019 – 08.10.2019	Zabytki poddane pracom konserwatorskim lub/i restauratorskim (K)	0	0	0	0	0
24.09.2019 – 08.10.2019	Wydanie publikacji/wydawnictw promujących lokalne walory kulturowe, historyczne,	1	1	1	0	0

	przyrodnicze					
23.01.2020 - 07.02.2020	Rozwój działalności gospodarczej – branża turystyczna (K)	3	3	1	0	0
23.01.2020 - 07.02.2020	Podjęmowanie działalności gospodarczej – branża turystyczna, grupa defaworyzowana (K)	0	0	0	0	0
23.01.2020 - 07.02.2020	Podjęmowanie działalności gospodarczej (K)	9	9	6	0	0
23.01.2020 - 07.02.2020	Rozwój działalności gospodarczej (K)	5	4	0	1	0
17.08.2020 – 02.09.2020	Zabytki poddane pracom konserwatorskim lub/i restauratorskim (K)	1	1	0	0	0
17.08.2020 – 02.09.2020	Podjęmowanie działalności gospodarczej – grupa defaworyzowana (K)	5	4	1	1	0
25.11.2020 - 11.12.2020	Nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej (K)	NABÓR ANULOWANO				
25.11.2020 - 11.12.2020	Rozwój działalności gospodarczej – branża turystyczna (K)	NABÓR ANULOWANO				
25.11.2020 - 11.12.2020	Podjęmowanie działalności gospodarczej (K)	8	7	0	0	0
25.11.2020 - 11.12.2020	Podjęmowanie działalności gospodarczej – grupa defaworyzowana (K)	6	6	2	2	0
25.11.2020 - 11.12.2020	Rozwój działalności gospodarczej (K)	NABÓR ANULOWANO				
25.11.2020 - 11.12.2020	Zabytki poddane pracom konserwatorskim lub/i restauratorskim (K)	0	0	0	0	0
04.01.2021 – 18.01.2021	Podjęmowanie działalności gospodarczej – branża turystyczna (K)	3	3	0	0	0
04.01.2021 – 18.01.2021	Rozwój działalności gospodarczej – branża turystyczna (K)	NABÓR ANULOWANO				
04.01.2021 – 18.01.2021	Rozwój działalności gospodarczej (K)	NABÓR ANULOWANO				
04.01.2021 – 18.01.2021	Nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej,	NABÓR ANULOWANO				

	kulturalnej (K)					
06.04.2021 – 20.04.2021	Zabytki poddane pracom konserwatorskim lub/i restauratorskim (K)	1	1	0	0	0
06.04.2021 – 20.04.2021	Nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej (K)	4	3	0	0	0
06.04.2021 – 20.04.2021	Podejmowanie działalności gospodarczej – branża turystyczna (K)	3	3	0	0	0
06.04.2021 – 20.04.2021	Rozwój działalności gospodarczej – branża turystyczna (K)	2	2	0	0	0
06.04.2021 – 20.04.2021	Rozwój działalności gospodarczej (K)	6	6	0	1	0

Źródło: dane własne LGD.

Zainteresowanie mieszkańców udziałem w naborach wniosków zmieniało się w czasie. Zaobserwowano zdecydowany wzrost zainteresowania beneficjentów w czasie pandemii. Obecnie jest więcej wniosków niż możliwości finansowych, zarówno na rozpoczęcie jak i rozwinięcie działalności gospodarczej.

Tabela 11 Postęp rzeczowy realizacji celów oraz przedsięwzięć w LSR.

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jedn. miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jedn. miary	Stan docelowy	Realizacja (%)	
													U	P
Zwiększenie atrakcyjności obszaru LGD Duanjec-Biała dla mieszkańców turystów	Zwiększenie dostępu do oferty czasu wolnego oraz pobudzanie aktywności i integracji mieszkańców	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej	1.6	szt.	0,00	3 800,00	3,3	Inwestycje w poprawę standardu i rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej oraz związanej z zachowaniem dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego obszaru	Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów i/lub miejsc ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej oraz związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego	2.4/2.5	szt.	10,00	80,00	50,00

							ego obszaru						
Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej	1.6	szt.	0,00	1 000,00	0,00	Powstanie nowej oraz rozwój istniejącej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz działania w zakresie zwiększania aktywności fizycznej mieszkańców	Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	2.4/2.5	szt.	4	125,00	125,00	
Liczba osób uczestniczących w działaniach aktywizujących i integrujących lokalną społeczność		szt.	0,00	300,00	1 088,67		Liczba wydarzeń promujących aktywny tryb życia	2.12	szt.	15	86,67	86,67	

Liczba osób uczestniczących w działaniach aktywizujących i integrujących lokalną społeczność		szt.	0,00	200,00	670,00	Aktywizacja i integracja mieszkańców poprzez działania edukacyjno-kulturalne i promocyjne oraz wsparcie inwestycji w zakresie infrastruktury kulturalnej, ochrony, zachowania i udostępniania dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego obszaru	Liczba podmiotów działających w sferze kultury i/lub edukacji, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	2.11	szt.	12	108,33	108,33
Liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach		szt.	0,00	1 000,00	0,00		Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub/i restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii	2.9	szt.	4	0,00	0,00
Liczba odbiorców wydanych publikacji/wydawnictw w promujących lokalne walory kulturowe, historyczne, przyrodnicze		szt.	0,00	500,00	0,00		Liczba wydanych publikacji/wydawnictw		rodzaje	4	0,00	0,00

		Liczba utworzonych miejsc pracy w sektorach turystyki i czasu wolnego (ogółem) – 7 szt. w tym przez osoby z grup defaworyzowanych – 3 szt.	1.3/ 1.3.1/ 1.3.4	szt.	0	7 (w tym 3 dla grupy defaworyzowanej)	28,57	Wspieranie podejmowania działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego (w tym również podniesienie kompetencji osób realizujących operacje w zakresie przedsiębiorczości) szczególnie przez osoby z grup defaworyzowanych;	Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego	1.1	szt.	4	75,00	25,00
									Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego przez osoby z grup defaworyzowanych –	1.1/ 1.1.6/ 1.1.2	szt.	3	66,67	33,33

Kreowanie wizerunku obszaru jako atrakcyjnego miejsca zamieszkania i spędzania czasu wolnego przez mieszkańców i turystów						50,00	Wspieranie rozwoju działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego (w tym również podniesienie kompetencji osób realizujących operacje w zakresie przedsiębiorczości)	Liczba operacji polegająca na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego	1.2	szt.	2	50,00	50,00
	Liczba odbiorców działań promocyjnych oraz aktywizacyjnych skierowanych do mieszkańców i turystów		szt.	0	7500,00	124,15	Spójna promocja obszaru LGD Dunajec-Biała, aktywizacja, integracja mieszkańców	Liczba zastosowanych metod promocji -		szt.	5	300,00	300,00
						0,84		Liczba działań skierowanych do mieszkańców i turystów	4.3	szt.	18	22,22	22,22
	Liczba krajowych projektów współpracy wykorzystujących lokalne walory przyrodnicze	3.3.1	szt.	0,00	1	0,00	Wyznaczenie tras Nordic Walking	Liczba zrealizowanych krajowych projektów współpracy	3.2.1	szt.	1	0,00	0,00

								Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy dotyczących tras Nordic Walking		szt.	5	0,00	0,00
								Liczba wydarzeń promujących aktywny tryb życia		szt.	4	0,00	0,00
								Liczba tablic dotyczących tras Nordic Walking		szt.	4	0,00	0,00
	Liczba krajowych projektów współpracy wykorzystujących walory kulturowe i produkty lokalne	3.3/ 3.3.2/ 3.3.5	szt.	0,00	1	0,00	Wyznaczenie Szlaku Kulinarnego	Liczba zrealizowanych krajowych projektów współpracy	3.2.1	szt.	1	0,00	0,00
								Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy dotyczących szlaków kulinarnych	3.4.10	szt.	2	0,00	0,00

								Liczba wytyczonych szlaków /tras kulinarnych i/lub działań mających na celu promocję rozwoju turystyki na obszarze LGD		szt.	1	0,00	0,00
								Liczba przeprowa dzonych działań promocyjn ych		szt.	5	0,00	0,00
	Liczba krajowych projektów współpracy wykorzystujących walory przyrodnicze i produkty lokalne		szt.	0,00	1	0,00	Wyznaczenie tras turystycznych	Liczba zrealizowa nych krajowych projektów współpracy		szt.	1	0,00	0,00

								Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy dotyczących tras turystycznych		szt.	3	0,00	0,00
		Liczba wspólnych tras wytyczonych w ramach projektu		szt.	0,00	1	0,00	Liczba wspólnych wytyczonych tras		szt.	1	0,00	0,00
		Liczba obiektów małej infrastruktury turystycznej powstałej w ramach projektu		szt.	0,00	19	0,00	Liczba obiektów małej infrastruktury turystycznej		szt.	19	0,00	0,00

Zwiększenie świadomości mieszkańców w zakresie ochrony środowiska oraz wsparcie rozwiązań proekologicznych i prośrodowiskowych	Liczba osób uczestnicząca w inicjatywach proekologicznych i prośrodowiskowych		szt.	0,00	30	0,00	Działania edukacyjne i inwestycyjne promujące zrównoważone korzystanie z zasobów środowiska naturalnego, ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatycznym ze szczególnym uwzględnieniem operacji innowacyjnych ww. zakresie	Liczba inicjatyw z zakresu ochrony środowiska , ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu – 5szt. - w tym liczba operacji innowacyjnych Liczba inicjatyw z zakresu ochrony środowiska , ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu – 5 szt - w tym liczba inicjatyw innowacyjnych z ww. zakresu– 2 szt.	2.13	szt.	5, w tym 2 innowacyjne	0,00	0,00
	Liczba osób korzystająca z nowych rozwiązań prośrodowiskowych	2.13	szt.	0	4000	0,00							
	Liczba inicjatyw innowacyjnych	2.13	szt.	0	2	0,00							

Rozwój społeczno-gospodarczy obszaru LGD Dunajec-Biała	Wspieranie aktywności gospodarczej mieszkańców													
		Liczba utworzonych miejsc pracy - 29 - w tym przez osoby z grup defaworyzowanych – 9 szt.)	1.3/ 1.3.1/ 1.3.4	szt.	0	29 (9)	58,62	Wspieranie podejmowania działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego	Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	1.1	szt.	20	100,00	64,71
							66,67		Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego	1.1/ 1.1.6/ 1.1.2	szt.	9	66,67	66,67
		Liczba utworzonych miejsc pracy	1.3	szt.	0,00	4,00	0,00	Wspieranie rozwoju przedsiębiorstw poza sektorem turystyki i czasu wolnego	Liczba operacji polegająca na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	1.2	szt.	4	25,00	0,00

	Wykorzystanie potencjału rolniczego obszaru na rzecz produkcji żywności wysokiej jakości oraz promocja produktów lokalnych	Liczba osób korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych	1.11	szt.	0,00	15,00	0,00	Tworzenie i rozwój centrów przetwórstwa	Liczba centrów przetwórstwa lokalnego	1.9/1.10	szt.	0	0,00	0,00
		Liczba utworzonych miejsc pracy	1.3	szt.	0,00	0,00	0,00							
		Liczba odbiorców działań promocyjnych		szt.	0,00	500,00	471,20	Działania w zakresie promocji produktów lokalnych i żywności wysokiej jakości	Liczba działań		szt.	4	175,00	175,00
	Budowanie kapitału społecznego na obszarze LGD Dunajec-Biała	Liczba międzynarodowych projektów współpracy skierowanych do mieszkańców	3.4	szt.	0,00	1,00	0,00	Nawiązywanie współpracy międzynarodowej i wymiana doświadczeń	Liczba zrealizowanych międzynarodowych projektów współpracy związanych z współpracą międzynarodową i wymianą doświadczeń	3.3	szt.	1	0,00	0,00

							Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy związanych z współpracą międzynarodową i wymianą doświadczeń	3.4.10	szt.	2	0,00	0,00
	Liczba osób/podmiotów, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD	4.2.4	szt.	0,00	50,00	56,00	Wzmacnianie potencjału LGD oraz lokalnej społeczności	4.1	szt.	78	125,64	125,64
							Liczba osobodni szkoleń dla organów LGD	4.1	szt.	289	28,37	26,64

							Liczba podmiotów /osób, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	szt.	676	134,47	134,47
	Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych – 880 szt. (44 spotkania x średnio 20 osób)	2.2	szt.	0,00	880,00	41,81	Liczba spotkań informacyjnych no-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami/podmiotami	4.3	szt.	44	177,27	177,27
Źródło:	dane					własne					LGD.	

Analiza postępu rzeczowego wykazała, iż największym problemem, w realizacji wskaźników były projekty grantowe. Realizacja wskaźników wymaga zarówno dobrej promocji, dotarcia do zainteresowanych, oraz pilnowania i wsparcia, przez pracowników LGD, beneficjentów na każdym etapie, tak aby działanie było dobrze zrealizowane. Wskaźniki w tym zakresie zostały zrealizowane przed pandemią dzięki bardzo dobrej pracy biura, dlatego nie było z tym większych problemów, mimo tego iż były to zadania miękkie. Zupełnie inaczej wyglądała sytuacja z realizacją wskaźników na podejmowanie działalności gospodarczej. Nawet w czasie pandemii wnioskodawcy nie zgłaszali żadnych problemów.

Postęp realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju nie budzi większych zastrzeżeń, należy podkreślić, iż spora część wskaźników została już zrealizowana.

Do najciekawszych zrealizowanych projektów respondenci prowadzonych badań w LGD zaliczają m.in. nowe lub zmodernizowane obiekty i miejsca ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej. Ponadto stworzenie punktu rekreacyjnego, utworzenie ekologicznych aranżacji z wykorzystaniem różnych zmysłów. Należy wyróżnić także działalność Kół Gospodyń Wiejskich, zwłaszcza tych, które przedstawiają tradycyjną inscenizację kisenia kapusty. Ponadto na uwagę zasługuje projekt dotyczący warsztatów w pasiece pszczelarskiej. Realizowane były także projekty z branży gastronomicznej, a także budowniczej, jak np. wypożyczanie sprzętu. Na uwagę zasługuje również projekt mobilnego studia urody.

Postęp finansowy realizacji celów oraz przedsięwzięć w LSR

W zakresie postępu finansowego pojawiły się problemy, z wydatkowaniem środków, z powodu braku chętnych na realizację projektów, dlatego też LGD otrzymała karę finansową za brak realizacji pierwszego kamienia milowego, to było 10% budżetu. Efektem tego, wprowadzone zostały odpowiednie zmiany w zapisach LSR. W konsekwencji LGD nie znalazła się w grupie LGD, które otrzymały pierwszą transzę tzw. premii. Te dwie decyzje spowodowały, że jako LGD, analizowany podmiot otrzymał najmniej środków. W LGD był pewien problem z rozliczaniem drugiej transzy, przez beneficjentów. Niektórzy z nich uzasadniali, że w czasie pandemii nie byli w stanie np. zakupić maszyn. To wszystko hamowało realizację strategii finansowej.

Według stanu z 31.05.2021 roku, postęp finansowy dla Celu 1 ogólnego jest na poziomie 35,85% realizacji budżetu. Natomiast dla Celu ogólnego 2 na poziomie 59,25%.

Tabela 12 Postęp finansowy realizacji celów oraz przedsięwzięć w LSR.

Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia					
Nazwa	Budżet w LSR (PLN)	Realizacja budżetu (PLN)	Realizacja budżetu (%)	Nazwa	Budżet w LSR (PLN)	Realizacja budżetu (PLN)	Realizacja budżetu (%)	Nazwa	Program /fundus z	Pomoc przyznana		Pomoc wypłacona	
										Budżet w LSR (PLN)	Realizacja budżetu (PLN)	Budżet w LSR (PLN)	Realizacja budżetu (PLN)
Zwiększenie atrakcyjności obszaru LGD Dunajec-Biała dla mieszkańców i turystów	3 630 500	1 301 527,01	35,85%	Zwiększenie dostępu do oferty czasu wolnego oraz pobudzenie aktywności i integracji mieszkańców	2 893 990	1 238 591,29	42,80%	Inwestycje w poprawę standardu i rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej oraz związanej z zachowaniem dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego obszaru	PROW	1 775 211	1 154 705	1 775 211	623 744,30
								Powstanie nowej oraz rozwój istniejącej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz działania w zakresie zwiększania aktywności	PROW	268 779	268 779	268 779	266 739,99

								fizycznej mieszkańców					
								Aktywizacja i integracja mieszkańców poprzez działania edukacyjno-kulturalne i promocyjne oraz wsparcie inwestycji w zakresie infrastruktury kulturalnej, ochrony, zachowania i udostępniania dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego obszaru	PROW	300 000	149 895	300 000	148 107
								Wspieranie podejmowania działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego (w tym również podniesienie kompetencji osób realizujących operacje w zakresie przedsiębiorczości)	PROW	350 000	250 000	350 000	100 000

								szczególnie przez osoby z grup defaworyzowanych;					
								Wspieranie rozwoju działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego (w tym również podniesienie kompetencji osób realizujących operacje w zakresie przedsiębiorczości)	PROW	200 000	100 000	200 000	100 000
				Kreowanie wizerunku obszaru jako atrakcyjnego miejsca zamieszkania i spędzania czasu wolnego przez mieszkańców i turystów	670 500	62 935,72	9,39%	Spójna promocja obszaru LGD Dunajec-biała, aktywizacja, integracja mieszkańców	PROW	242 500	62 935,72	242 500	62 935,72
								Wyznaczenie tras Nordic walking	PROW	69 000	0	69 000	0
								Wyznaczenie Szlaku Kulinarного	PROW	35 000	0	35 000	0

								Wyznaczenie tras turystycznych	PROW	324 000	0	324 000	0
				Zwiększenie świadomości mieszkańców w zakresie ochrony środowiska oraz wsparcie rozwiązań proekologicznych i pro środowiskowych	66 010	0	0%	Działania edukacyjne i inwestycyjne promujące zrównoważone korzystanie z zasobów środowiska naturalnego, ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatycznym ze szczególnym uwzględnieniem operacji innowacyjnych ww zakresie	PROW	66 010	66 010	66 010	0
Rozwój społeczno gospodarczy obszaru LGD	2 930 500	1 736 470,86	59,25%	Wspieranie aktywności gospodarczej mieszkańców	1 900 000	850 000	44,74%	Wspieranie podejmowania działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego	PROW	1 450 000	1 450 000	1 450 000	850 000
								Wspieranie rozwoju przedsiębiorstw w poza sektorem turystyki i czasu wolnego	PROW	450 000	99 996	450 000	0

				Wykorzystanie potencjału rolniczego obszaru na rzecz produkcji żywności wysokiej jakości oraz promocja produktów lokalnych	50 000	24 845	49,69%	Tworzenie i rozwój centrów przetwórstwa lokalnego	PROW	0	0	0	0
								Działania w zakresie promocji produktów lokalnych i żywności wysokiej jakości	PROW	50 000	24 845	50 000	24 845
				Budowanie kapitału społecznego LGD Dunajec-Biała	980 500	861 625,86	87,88%	Nawiązanie współpracy między narodowej i wymiana doświadczeń	PROW	48 000	0	48 000	0
								Wzmacnianie potencjału LGD oraz lokalnej społeczności	PROW	932 500	861 625,86	932 500	861 625,86

Źródło:

dane

własne

LGD.

W opinii pracowników Biura budżet do pandemii był wystarczający, jednak obecnie widać nadal spore zainteresowanie pozyskaniem środków przez wnioskodawców. W sektorze turystyki okazało się, że jest za dużo środków, w stosunku do chętnych, co poskutkowało przesunięciem tych środków. Zdecydowanie na rozwój przedsiębiorczości powinno być zdaniem badanych przedstawicieli LGD więcej środków, zwłaszcza jest to zauważalne, od czasu pandemii. Ponadto zauważalne jest duże zainteresowanie środkami przez Koła Gospodyń Wiejskich.

5.3. Działania poza RLKS

Lokalna Grupa Działania Dunajec Biała jest aktywna w realizacji projektów, poza RLKS. Poniższa tabela przedstawia charakterystykę 9 projektów realizowanych od 2016 roku. Niektóre z tych projektów wynikają z potrzeb danej gminy, z obszaru LGD. Projekty dotyczyły m.in. remontu cmentarza zabytkowego w gminie Pleśna. Należy też podkreślić, iż większość tych projektów, to były działania miękkie, jak np. rajdy rowerowe na obszarze województwa małopolskiego, czy stoiska informacyjno- promocyjnych na obszarze LGD Dunajec Biała.

Projekty wprowadzić nie obejmowały bezpośrednio realizacji celów strategii, ale trzeba wskazać na promocję LGD przy realizacji tych projektów, co sprzyja aktywizacji lokalnych społeczności.

LGD chce kontynuować w przyszłości przede wszystkim cele projektu „Małopolskie LET’S to BEE”, wspierając w dużym zakresie pszczelarstwo.

Tabela 13 Projekty realizowane przez LGD finansowane ze środków poza RLKS.

I.p.	Program/fundusz	Data realizacji działania (rozpoczęcia i zakończenia jeśli dotyczy)	Opis działań	Osiągnięte wskaźniki	Czy działania są kontynuowane zakończeniu realizacji projektu/działania sposób?
ROK 2016					
1.	Wsparcie finansowe Województwa Małopolskiego – Remont cmentarza w Gminie Pleśna	01.09.2016 – 30.11.2016	- remont 1 zabytkowego cmentarza w Gminie Pleśna	- wyremontowany 1 cmentarz zabytkowy w Gminie Pleśna	Nie
ROK 2017					
2.	Wsparcie finansowe Województwa Małopolskiego – „Rodzinne Rajdy Rowerowe”	01.05.2017 – 30.12.2017	- 9 rajdów rowerowych na obszarze województwa małopolskiego	- 9 rajdów rowerowych na obszarze województwa małopolskiego	Nie
3.	Wsparcie finansowe Województwa Małopolskiego – „Cudze chwalicie swego nie znacie – integracja społeczna 55+”	01.05.2017 – 31.10.2017	- zajęcia animacyjne - zajęcia decoupage - zajęcia z gotowania - zajęcia ze specjalistami (kardiolog, dietetyk) - zajęcia ruchowe - wyjście do kina - wyjazd do Ogrodu Botanicznego - wyjazd na koncert ECM KP - wyjście do teatru - spotkania ze znanymi osobami	- 30 osób uczestniczących w zadaniach	Nie
ROK 2018					
4.	Wsparcie finansowe Województwa Małopolskiego – „Cudze chwalicie swego nie znacie – integracja społeczna 55+”	01.05.2018 – 30.12.20218	- zajęcia animacyjne - zajęcia z gotowania - zajęcia ze specjalistami zajęcia decoupage	- 54 osoby uczestniczące w zadaniach	Nie

5.	Wsparcie finansowe Województwa Małopolskiego – „Spotkanie z produktami Lokalnymi z obszaru Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała”	01.05.2018 – 30.11.20218	- promocja tradycji i dziedzictwa kulinarnego obszaru LGD na stoiskach informacyjno-promocyjnych	- 8 stoisk informacyjnych o-promocyjnych na obszarze LGD Dunajec-Biała	Nie
ROK 2019					
6.	Wsparcie finansowe Województwa Małopolskiego – „Współpraca kluczem rozwoju Sieci Dziedzictwa Kulinarnego Małopolska”	01.02.2019 – 28.02.2019	- spotkanie SDzK Małopolska - promocja produktów sieci	39 producentów w objętych działaniami	Tak, promocja p lokalnych na po internetowym/ społecznościow
7.	Wsparcie finansowe Województwa Małopolskiego – „Małopolskie LET’S to BEE”	31.05.2019 – 31.10.2019	- stoiska wystawiennicze - promocja w tym kampania w social mediach i AdWords	- 5 stoisk promocyjnych o-informacyjnych	Nie
8.	Wsparcie finansowe Województwa Małopolskiego - Małopolska Gościnna - „Sieć Dziedzictwo Kulinarne Małopolski kluczem do rozwoju turystyki gastronomicznej”	31.05.2019 – 31.10.2019	- działania promocyjne SDzK, w tym podczas dni Polskich w Pradze - konferencja CDzK Małopolska	39 producentów w objętych działaniami	Tak, promocja p lokalnych na po internetowym/ społecznościow
9.	Wsparcie finansowe Województwa Małopolskiego – Mecenat Małopolski „Dziedzictwo Wielkiej Wojny w krajobrazie oraz pamięci – Powiat tarnowski i Gmina Pleśna”	01.05.2019 – 30.11.2019	- wydanie przewodnika po cmentarzach I wojny światowej - konferencja	- przewodnik po cmentarzach I wojny światowej - konferencja	Nie

Źródło: dane własne LGD.

5.4 Działalność Biura LGD

W biurze LGD pracują obecnie trzy osoby. Na przestrzeni ostatnich lat występowała rotacja pracowników. Jednak cały czas utrzymuje się liczba trzech pracowników etatowych. Należy podkreślić, iż biuro z członkami Zarządu, oraz z Prezesem ma stały kontakt. Oczywiście, w razie potrzeby zwoływany jest Zarząd. Taka sama sytuacja jest z Radą.

Rozkład pracy biura zależy przede wszystkim od naborów, oczywiście w tym czasie jest to przede wszystkim doradztwo i informowanie. Pracownicy biura LGD starają się, aby wszystko było prowadzone na bieżąco.

Należy podkreślić, iż na początku pandemii biuro pracowało w trybie hybrydowym od połowy marca do połowy maja. Po tym okresie biuro wróciło do normalnej pracy stacjonarnie. Oczywiście była informacja, że trzeba się umówić wcześniej na doradztwo w biurze.

Analizując szkolenia dla pracowników, należy podkreślić, iż było ich bardzo dużo. Z całą pewnością, szkolenia związane z realizacją LSR, czy zagadnienia prawne są szczególnie ważne. Ponadto duże znaczenie ma taka tematyka jak zamówienia publiczne, dane osobowe, czy ewaluacji. Tematyka szkoleń jest dostosowana do aktualnych potrzeb LGD. Taka sama sytuacja ma miejsce w przypadku szkoleń dla Rady, zwłaszcza w zakresie szkoleń z procedur i kryteriów wyboru operacji.

W aspekcie szkoleń, zarówno pracowników biura jak i Rady powinny one odbywać się systematycznie, tak aby można było pracować bez większych problemów.

Tabela 14 Szkolenia pracowników LGD w okresie od 1.01.2016 do 31.05.2021.

Data szkolenia	Temat szkolenia	Wykonawca szkolenia	Liczba przeszkolonych pracowników LGD
01.06.2016	Szkolenie dla LGD – Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	2
22.06.2016	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń	Karolina Boba, Marta Starmach	3
16.09.2016	Ochrona Danych Osobowych	Niepubliczna Placówka Kształcenia Ustawicznego w Krakowie	1

19.09.2016	Szkolenie dla LGD	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	1
29.09.2016	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń	Jan Czaja	3
10.10.2016	Innowacje w PROW 2014-2020	Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Karniowicach	1
13.12.2016	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń	Jan Czaja	3
29.03.2017	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń	Karolina Boba	4
05.04.2017	Szkolenie dla LGD – Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER	Centrum Doradztwa Rolniczego w Krakowie	2
25.04.2017	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – plan szkoleń	LANDYSZ Anna Jędrusik	3
22-24.05.2017	Projekty grantowe – metodyka zarządzanie procesem realizacji oraz ewaluacji procedur w LSR	Centrum Doradztwa Rolniczego w Krakowie	2
07-09.06.2017	Ewaluacja oraz metodyka realizacji z uwzględnieniem doradztwa	Centrum Doradztwa Rolniczego w Krakowie	3
15.09.2017	Szkolenie dla LGD	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	3
27.09.2017	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – plan szkoleń	Jan Czaja	4
17.01.2018	Szkolenie dla LGG	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	1
28.03.2018	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – plan szkoleń	Kancelaria Radcy Prawnego Łukasz Chlebny	4
23.04.2018	Prawo pracy 2018 – najważniejsze regulacje	Ośrodek Wspierania Administracji Lokalnych	1
04.06.2018	Szkolenie RODO	KOLPING	3
14.06.2018	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – plan szkoleń	Kancelaria Radcy Prawnego Łukasz Chlebny	4
27.06.2018	Szkolenie dla LGD – granty i projekty współpracy, operacje własne	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	2
21.09.2018	Prawo regulujące działalność NGO	KOLPING	1
13.11.2018	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – Monitoring i ewaluacja – plan szkoleń	Fundacja Moderato – Barbara Petek-Matuła	3
06.02.2019	Szkolenie dla LGD	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	1
27.03.2019	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – plan szkoleń	Marta Starmach, Karolina Boba	3
22.06.2019	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – plan szkoleń	Marta Starmach, Karolina Boba	3
24.06.2019	Szkolenie dla LGD	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	1
12.09.2019	Szkolenie dla LGD	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	2
23.09.2019	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – plan szkoleń	Małgorzata Bartkiewicz	3
16.12.2019	Ewaluacja LSR	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	1
18.12.2019	Podejście LEADER w rozwoju obszarów wiejskich. Współpraca warunkiem sukcesu w funkcjonowaniu LGD - plan szkoleń	Klaudiusz Markiewski	3

13.01.2020	Szkolenie dla LGD	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	1
26.02.2020	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – plan szkoleń	Fundacja Moderato – Barbara Petek-Matuła	2
15.06.2020	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – plan szkoleń	Karolina Boba	3
24.06.2020	Szkolenie dla LGD	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	1
30.06.2020	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – plan szkoleń	Anna Olszówka	
16.09.2020	Szkolenie dla LGD (online)	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	1
29.09.2020	Sposoby aktywizacji społeczno-zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym na obszarze LGD – plan szkoleń	Anna Olszówka	3
16.12.2020	Szkolenie dla LGD (online)	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	2
29.12.2020	Nowe Prawo Zamówień Publicznych, Ochrona Danych Osobowych – plan szkoleń	Radca Prawny Wojciech Nykiel	3
22.01.2021	Unijne Rozporządzenie o Ochronie Danych Osobowych (RODO) – praktyczne aspekty	Kancelaria Adwokacka Łukasz Pociecha	3
09.04.2021	Szkolenie dla LGD (online)	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	2

Źródło: dane własne LGD.

Tabela 15 Szkolenia członków organów LGD w okresie od 1.01.2016 do 31.05.2021.

Data szkolenia	Temat szkolenia	Wykonawca szkolenia	Liczba przeszkolonych członków zarządu	Liczba przeszkolonych członków rady
22.06.2016	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020		5	11
13.12.2016	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020		2	-
29.03.2017	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020	Karolina Boba	5	4
15.09.2017	Szkolenie dla LGD	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	-	6
27.09.2017	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – plan szkoleń	Jan Czaja	4	-
29.12.2017	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – plan szkoleń	Wojciech Skruch, Monika Soska	4	-
28.03.2018	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – plan szkoleń	Kancelaria Radcy Prawnego Łukasz Chlebny	3	4
14.06.2018	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – plan szkoleń	Kancelaria Radcy Prawnego Łukasz Chlebny	0	0
13.11.2018	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu	Fundacja	3	1

	LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – Monitoring i ewaluacja – plan szkoleń	Moderato – Barbara Petek-Matuła		
14.11.2018	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – Operacje grantowe – plan szkoleń	Fundacja Moderato – Barbara Petek-Matuła	1	1
27.03.2019	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – plan szkoleń	Marta Starmach, Karolina Boba	1	1
12.09.2019	Szkolenie dla LGD	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	1	4
23.09.2019	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – plan szkoleń	Małgorzata Bartkiewicz	0	-
18.12.2019	Podejście LEADER w rozwoju obszarów wiejskich. Współpraca warunkiem sukcesu w funkcjonowaniu LGD - plan szkoleń	Klaudiusz Markiewski	4	-
26.02.2020	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – plan szkoleń	Fundacja Moderato - Barbara Petek-Matuła	-	7
15.06.2020	Zagadnienia prawne związane z wdrażaniem programu LEADER w ramach PROW 2014-2020 – plan szkoleń – plan szkoleń	Karolina Boba	4	4
29.09.2020	Sposoby aktywizacji społeczno-zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym na obszarze LGD -	Anna Olszówka	3	-
29.12.2020	Nowe Prawo Zamówień Publicznych, Ochrona Danych Osobowych - plan szkoleń	Radca Prawny Wojciech Nykiel	3	-

Źródło: dane własne LGD.

Realizacja planu komunikacji

Plan komunikacji zmienia się i jest dostosowywany do potrzeb. LGD wykorzystuje różne narzędzia, tak aby dotrzeć do jak największej grupy odbiorców. Plan komunikacji realizowany był w każdym roku, należy wskazać, że najlepsze efekty dały informacje w radio, one dotarły do najszerzego grona odbiorców. Ponadto informacje zamieszczane w lokalnych gazetach, z tych źródeł były najlepsze pozytywne efekty. To co należałoby kontynuować, to spotkania z beneficjentami, zwłaszcza w zakresie przygotowania wniosków, tak aby w przyszłości eliminować błędy popełniane przez wnioskodawców na etapie przygotowania wniosków, czy realizacji.

Tabela 16 Realizacja planu komunikacji.

Działanie komunikacyjne	Nazwa wskaźnika	Docelowa wartość wskaźnika	Wartość wskaźnika osiągnięta na dzień:					
			31.12. 2016	31.12. 2017	31.12. 2018	31.12. 2019	31.12. 2020	31.05. 2021
Zamieszczenie informacji na temat głównych założeń LSR oraz zasad oceniania i wyboru operacji przez LGD na: tablicach informacyjnych w siedzibach Urzędów Gmin, w sołectwach obszaru LGD, siedzibie biura LGD, stronie internetowej LGD, stronach internetowych Urzędów Gmin z linkiem do www LGD, profilu LGD na portalu społecznościowym (zestawienie zbiorcze działania w danym okresie rozliczeniowym)	-	-	1	2	1	1	2	1
Newsletter – wysłanie informacji	-	-	0	24	57	4	19	2
Wysyłka druków bezadresowych do wszystkich gospodarstw domowych na obszarze LGD i podmiotów z obszaru LGD	-	-	1	0	0	1	-	-
Prezentacja informacji podczas wydarzeń na obszarze LGD	-	-	2	4	6	5	0	-
Spotkanie informacyjne otwarte w każdej	-	-	4	4	4	7	4	4

gminie LGD								
Spotkanie informacyjne (konsultacyjne) dla potencjalnych beneficjentów (grupy docelowej) konkursu w każdej gminie LGD	-	-	4	8	16	12	20	4
Dyżur pracownika LGD w poszczególnych gminach w wyznaczonych terminach	-	-	0	4	4	4	4	-
Ulotka informacyjna dystrybuowana na obszarze LGD	-	-	1	1	1	-	-	-
Ankiety oceniające poziom zadowolenia z działań informacyjnych i doradczych	-	-	0	17	47	40	35	-
Informacja i doradztwo w siedzibie LGD (osobiste, telefoniczne, email)	-	-	130	283	206	167	121	47
Kontakt poprzez komunikator fanpagu LGD na portalu społecznościowym; poprzez funkcje chatu „online” na stronie internetowej; poprzez rozmowę telefoniczną; poprzez korespondencję e-mail (zestawienie zbiorcze działania w danym okresie rozliczeniowym dot. komunikatora fanpagu LGD na portalu społecznościowym)	-	-	1	2	1	1	9	3
Szkolenie dla potencjalnych beneficjentów	-	-	1	2	1	1	1	1
Ankieta elektroniczna rozsyłana na adresy e-mail wnioskodawców	-	-	1	20	34	20	22	-
Materiał informacyjny w radiu obejmującym obszar LSR	-	-	0	0	0	1	2	-

Materiał informacyjny na portalach internetowych obejmujących obszar LSR	-	-	0	2	1	1	2	1
Materiał informacyjny (promocyjny) w prasie obejmującej obszar LSR	-	-	1	1	1	4	13	-
Spotkanie podczas Sesji rady w każdej gminie	-	-	4	4	4	4	4	-
Przekazanie informacji do głównych i regionalnych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich	-	-	1	1	1	1	2	-
Spotkanie dla grup defaworyzowanych określonych w LSR	-	-	1	1	1	1	1	1
Komunikaty w ogłoszeniach parafialnych	-	-	0	2	1	1	2	1
Ankieta ewaluacyjna Planu komunikacji i jej opracowanie wraz ze sformułowaniem wniosków	-	-	1	16	24	22	26	-

Źródło:

dane

własne

LGD.

Doradztwo w biurze LGD ma niewątpliwie duże znaczenie dla osiągnięcia wskaźników. Zdecydowanie największym powodzeniem cieszy się doradztwo indywidualne w biurze. Analizując tabelę dotyczącą należy zwrócić uwagę, na fakt iż w czasie pandemii zdecydowanie wzrosła liczba udzielonych informacji przez telefon, jednak nadal więcej było porad udzielonych w biurze. Natomiast należy podkreślić, iż bardzo rzadko występuje doradztwo mailowe. Nawet w czasie pandemii zdecydowanie przeważało doradztwo telefoniczne nad mailowym.

Oczywiście, doradztwo przed naborami jest szczególnie istotne i cieszy się dużym zainteresowaniem potencjalnych beneficjentów, zwłaszcza iż jest ono premiowane.

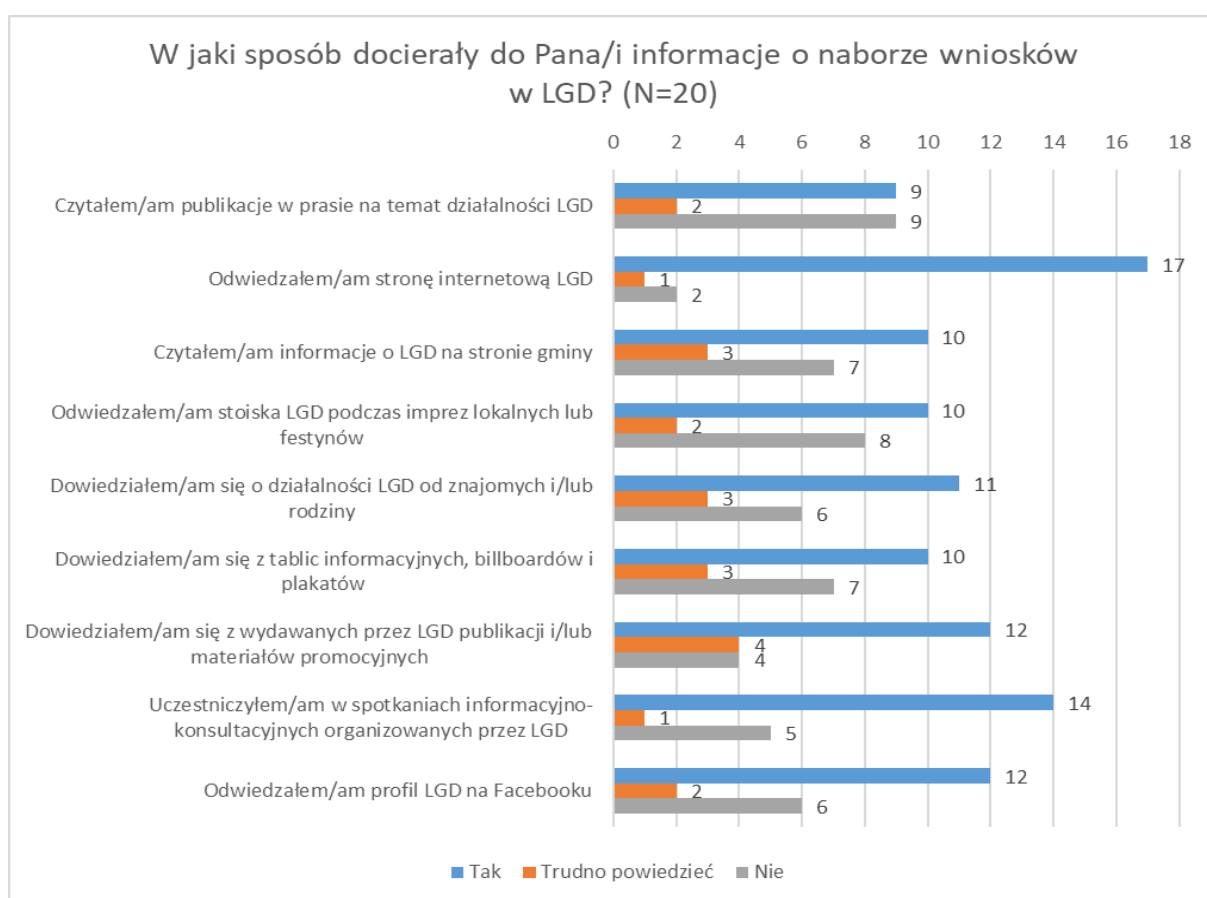
Tabela 17 Doradztwo w Biurze LGD. Dane na dzień..

	Doradztwo w Biurze LGD. Dane na dzień.					
	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2019	31.12.2020	31.05.2021
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa w biurze	22	41	113	120	88	29
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa udzielonych telefonicznie	60	21	47	42	31	16
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa mailowo/ przez Internet	48	221	46	5	2	2
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa (suma wierszy powyżej)	130	283	206	167	121	47

Źródło: dane własne LGD.

Na podstawie przeprowadzonych badań ilościowych na obszarze LGD Dunajec Biała wśród beneficjentów, należy zauważyć, iż najlepszą formą pozyskiwania informacji jest strona internetowa LGD. Drugą istotną formą był udział w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych organizowanych przez LGD. W dalszej kolejności badani wskazywali też na publikacje w prasie na temat działalności LGD, prasę wydawaną przez LGD, czy profil LGD na Facebooku.

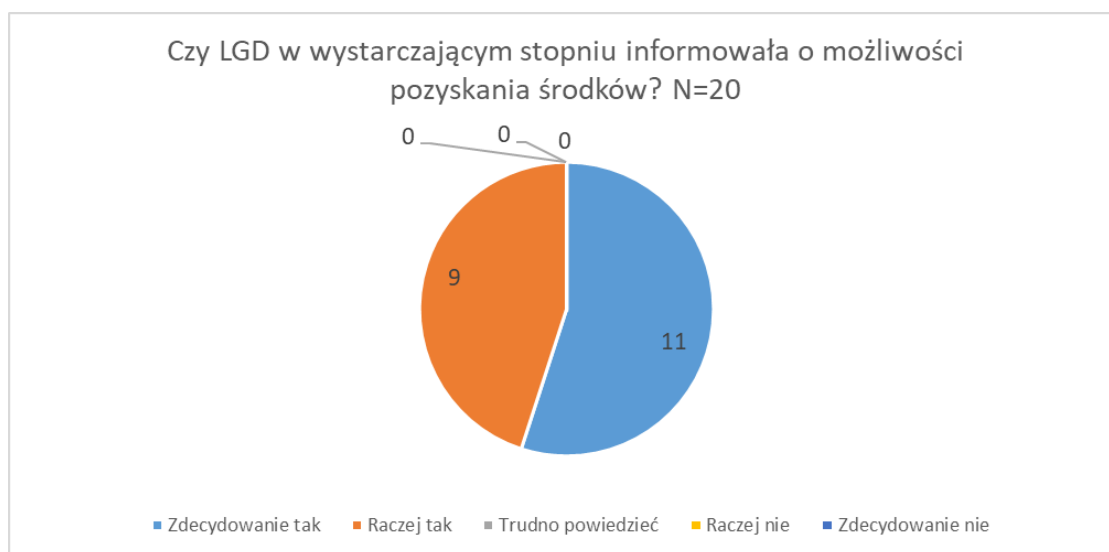
Wykres 5 W jaki sposób docierały do Pana/i informacje o naborze wniosków w LGD?



Źródło: badania własne.

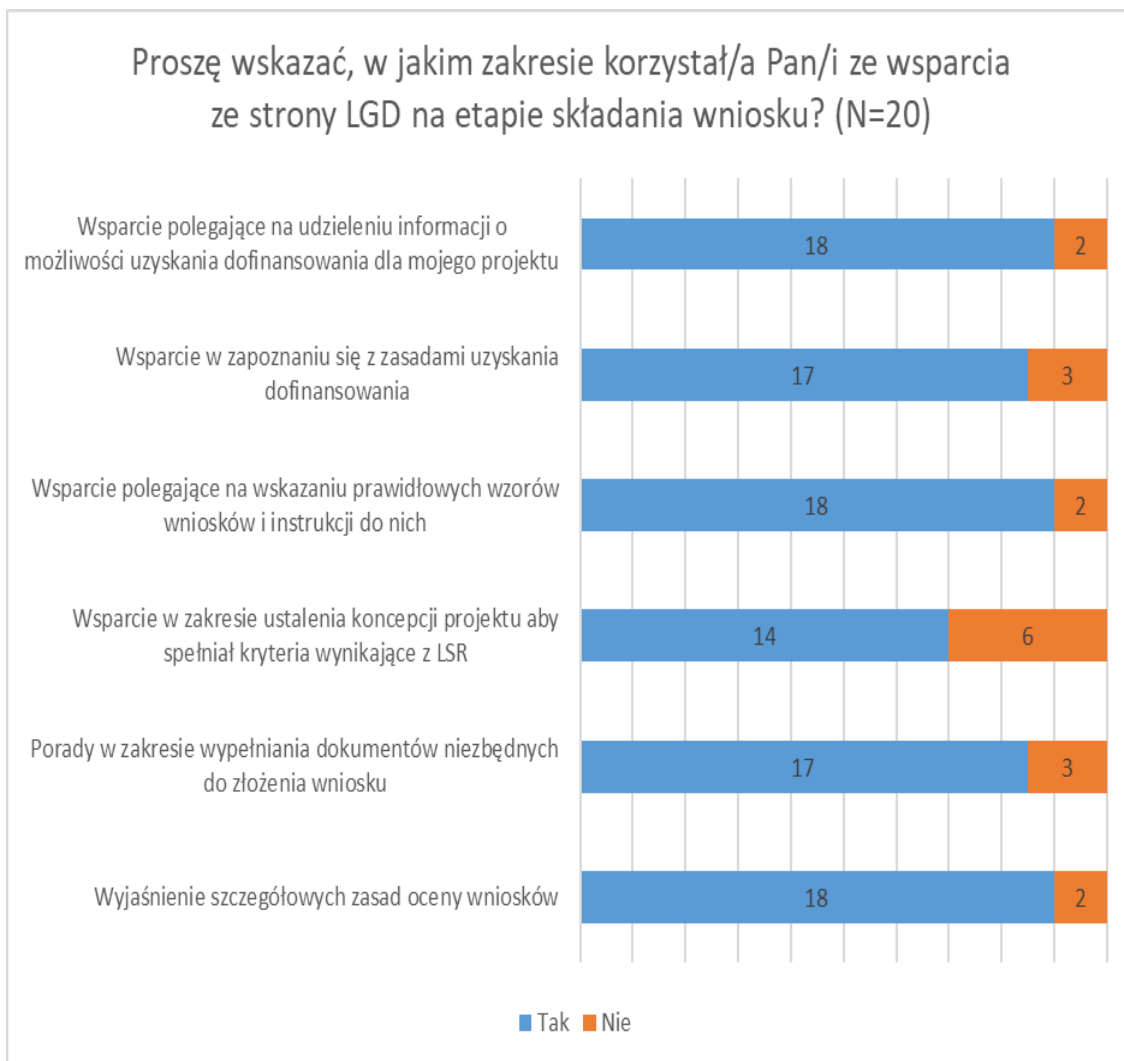
W odpowiedzi na pytanie, czy LGD w wystarczającym stopniu informowało o możliwości pozyskania środków, ponad połowa respondentów (11) odpowiedziała zdecydowanie tak. Raczej tak wskazało 9 osób. Należy zatem podkreślić, iż respondenci bardzo dobrze ocenili działalność informacyjną LGD.

Wykres 6 Czy LGD w wystarczającym stopniu informowała o możliwości pozyskania środków?



Źródło: badania własne.

Wykres 7 Proszę wskazać, w jakim zakresie korzystał/a Pan/i ze wsparcia ze strony LGD na etapie składania wniosku?



Źródło: badania własne.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące w jakim zakresie beneficjenci korzystali ze wsparcia ze strony LGD na etapie składania wniosków, w każdym z etapów odpowiedzi były zdecydowanie na tak i znacząco przeważały. Na 20 respondentów aż 18 w trzech przypadkach dotyczących wspierania polegającego na udzielaniu informacji o możliwości uzyskania dofinansowania dla projektu, wsparcia polegającego na wskazaniu prawidłowych wzorów wniosków, oraz wyjaśnienia szczegółowych zasad oceny wniosków. Zdecydowana przewaga odpowiedzi twierdzących, wskazuje na istotną rolę pracowników Biura LGD na prawidłowe przygotowanie i złożenie wniosków przez beneficjentów.

Tabela 18 Ocena wsparcia udzielonego beneficjentowi przez LGD na różnych etapach prowadzenia operacji.

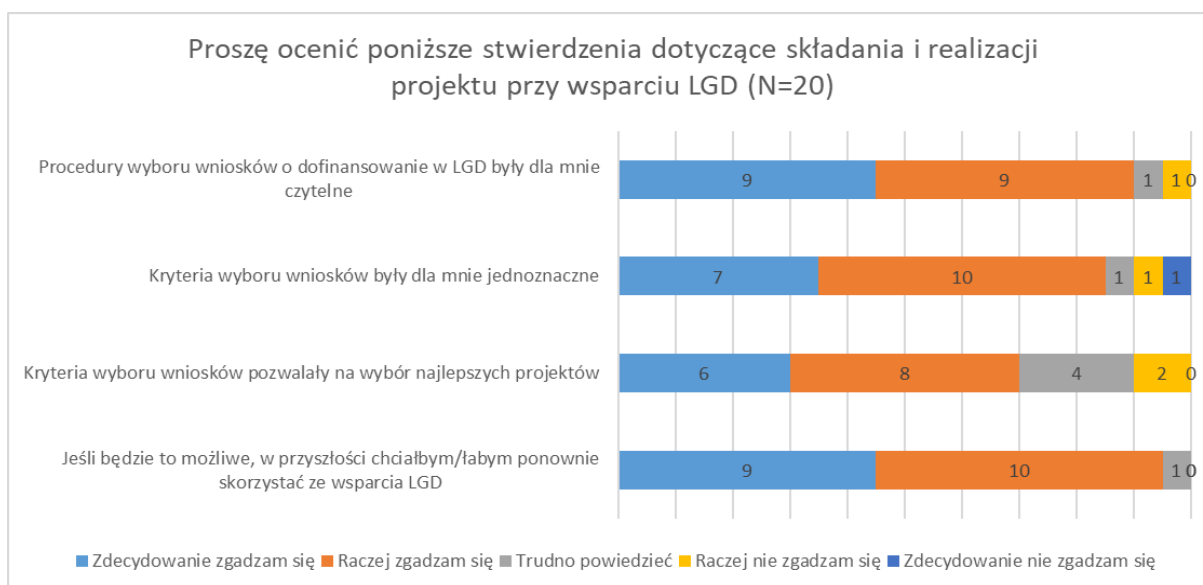
Ocena wsparcia udzielonego beneficjentowi przez LGD na różnych etapach prowadzenia operacji								
		Zdecydowanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powiedzieć	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie korzystałem/am ze wsparcia na tym etapie	N
Etap składania wniosku	Zakres udzielonych porad spełnił moje oczekiwania	15	4	1	0	0	0	20
	Udzielone porady były przydatne	14	5	1	0	0	0	20
	Przygotowanie merytoryczne doradcy/ców z LGD było odpowiednie	15	3	1	1	0	0	20
Etap realizacji operacji	Zakres udzielonych porad spełnił moje oczekiwania	13	6	0	0	0	1	20
	Udzielone porady były przydatne	14	5	0	0	0	1	20
	Przygotowanie merytoryczne doradcy/ców z LGD było odpowiednie	14	5	0	0	0	1	20
Etap rozliczania operacji	Zakres udzielonych porad spełnił moje oczekiwania	13	6	0	0	0	1	20
	Udzielone porady były przydatne	14	5	0	0	0	1	20
	Przygotowanie merytoryczne doradcy/ców z LGD było odpowiednie	14	4	1	0	0	1	20

Źródło: badania własne.

W odniesieniu do oceny wsparcia udzielonego beneficjentom przez LGD, należy wskazać, iż na każdym z etapów, zaczynając od składania wniosku, poprzez etap realizacji operacji, oraz etap rozliczania operacji beneficjenci bardzo dobrze ocenili działalność LGD. Najwięcej wskazań było do odpowiedzi: zdecydowanie zgadzam się, oraz raczej zgadzam się. Pojawił się tylko pojedyncze odpowiedzi z zakresu: trudno powiedzieć. Odpowiedź, iż beneficjent nie korzystał ze wsparcia pojawiła się tylko raz i to na etapach realizacji oraz rozliczania wniosku.

Badania te mają poparcie w stwierdzeniu, iż beneficjenci mieli dobrze przygotowane wnioski i nie było większych problemów z realizacją operacji oraz rozliczeniem. Na to wskazywali w wywiadzie pracownicy biura.

Wykres 8 Ocena stwierdzeń dotyczących składania i realizacji projektu przy wsparciu LGD.



Źródło: badania własne.

Analizując zakres działań w obszarze składania i realizacji projektów przez beneficjentów, okazuje się, iż procedury dotyczące wyboru wniosków o dofinansowanie w LGD były jasne i tylko w niewielkim stopniu padły odpowiedzi, że raczej nie. W odniesieniu do kryteriów wyboru wniosków respondenci wskazywali, iż zgadzają się z twierdzeniem, iż były one jasne. Taka sama sytuacja miała miejsce także w przypadku kryteriów wyboru wniosków. Należy zauważyć zaznaczyć, iż w tym przypadku aż 4 respondentów odpowiedziało, że trudno im powiedzieć. Pozytywnym jest fakt, iż aż 19 respondentów wskazało, że w przyszłości chcieliby ponownie skorzystać ze wsparcia LGD.

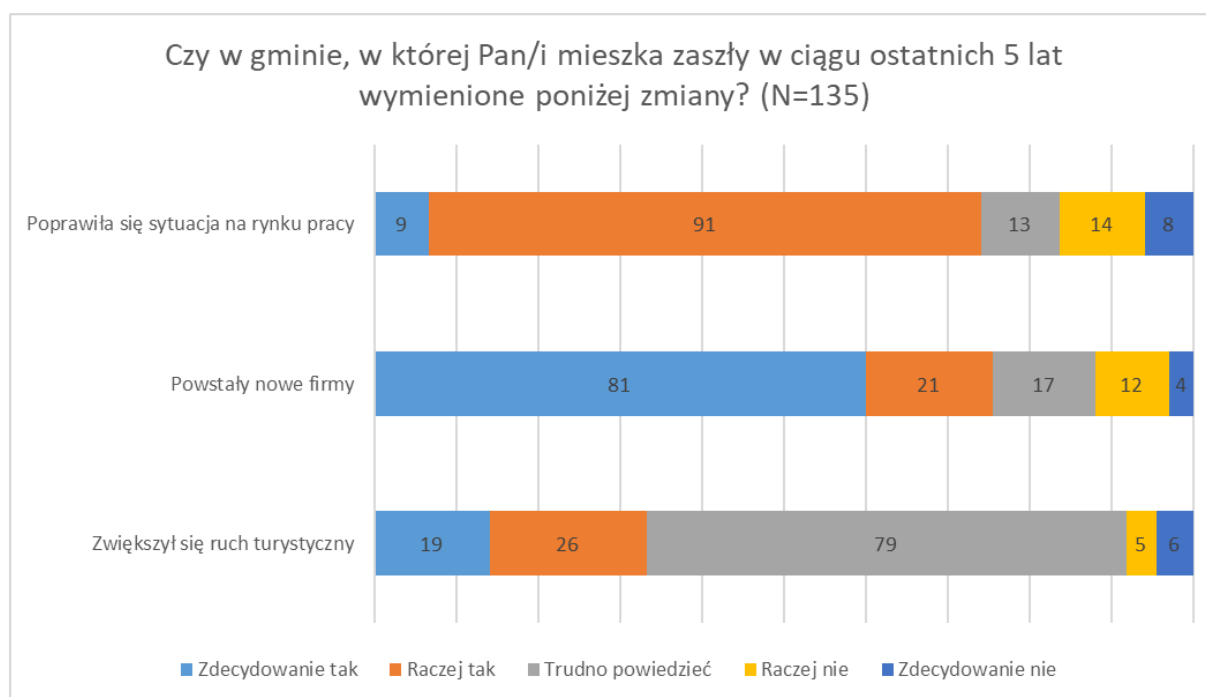
Podsumowując, należy stwierdzić, iż beneficjenci pozytywnie odnieśli się do działalności LGD na każdym etapie składania wniosków.

5.5. Zmiany na obszarze objętym LSR w ocenie członków lokalnej społeczności

Badania ankietowe, które zostały przeprowadzone wśród mieszkańców, pozwoliły na udzielenie odpowiedzi w kontekście zmian na obszarze objętym LSR Dunajec Biała. W badaniu wzięło udział 135 osób.

Na pytanie, czy w gminie, w której respondent mieszka zaszły zmiany w zakresie rynku pracy w ciągu ostatnich 5 lat, najczęściej wskazać na zdecydowane tak, było w odniesieniu do powstania nowych firm. Aż 91 badanych odpowiedziało raczej tak, odnosząc się do kwestii poprawy sytuacji na rynku pracy. Natomiast, aż w 79 przypadkach respondenci nie potrafili wskazać, czy zwiększył się ruch turystyczny na danym obszarze. Słaby rozwój turystyki ma swoje odniesienie w niewielkiej liczbie składanych wniosków przez beneficjentów, co w konsekwencji doprowadziło, do przesunięcia środków na inne branże.

Wykres 9 Czy w gminie, w której respondent mieszka zaszły zmiany w zakresie rynku pracy w ciągu ostatnich 5 lat?

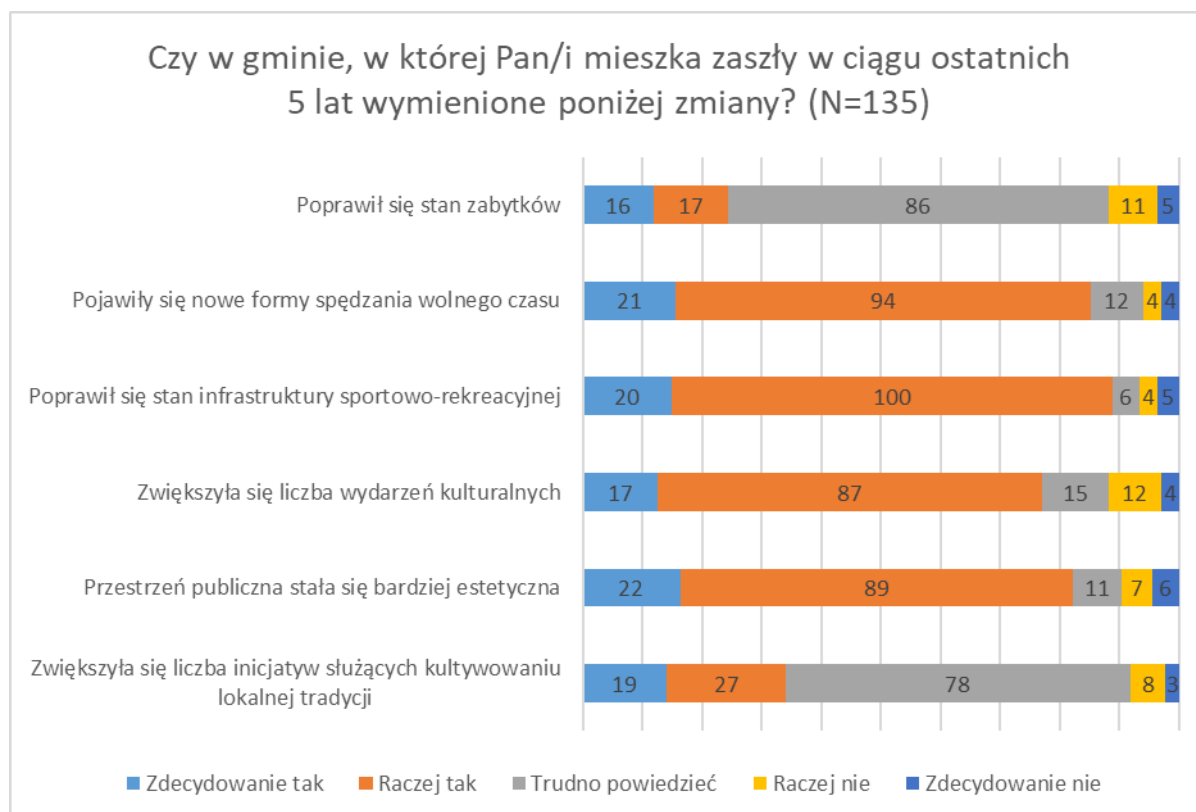


Źródło: badania własne.

Pozytywnym jest fakt, iż mieszkańcy poszczególnych gmin dostrzegają zmiany, jakie zaszły na ich terenie w ciągu ostatnich 5 lat w zakresie oferty spędzania czasu wolnego i dziedzictwa kulturowego. Zdecydowanie tak, czy raczej tak, to najczęściej wybierane odpowiedzi w odniesieniu, do pojawienia się nowych form spędzania wolnego czasu,

poprawy stanu infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, czy też liczby wydarzeń kulturalnych. Należy także podkreślić, iż mieszkańcy dostrzegają, że przestrzeń publiczna stała się bardziej estetyczna. Tylko w dwóch przypadkach dotyczących stanu zabytków oraz liczny inicjatyw służących kultywowaniu lokalnej tradycji, respondenci nie byli w stanie udzielić jasnej odpowiedzi.

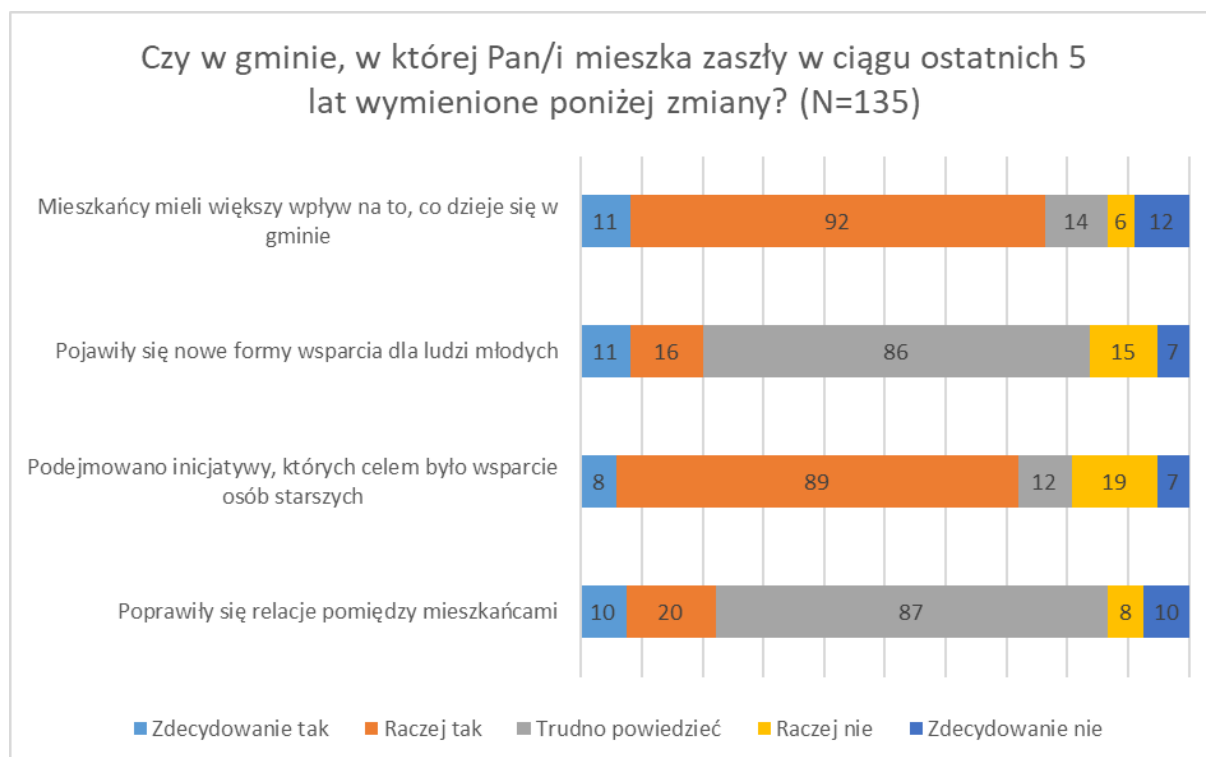
Wykres 10 Czy w gminie, w której respondent mieszka zaszły zmiany w zakresie oferty spędzania czasu wolnego oraz dziedzictwa kulturowego w ciągu ostatnich 5 lat?



Źródło: badania własne.

Analizując wykres dotyczący zmian na danym obszarze w ostatnich 5 latach w zakresie aktywności obywatelskiej, najwięcej pozytywnych odpowiedzi dotyczyło tego, iż mieszkańcy mieli większy wpływ na to co się dzieje w gminie. Dostrzegli też inicjatywy dotyczące osób starszych. Natomiast zdecydowana większość mieszkańców nie potrafiła wskazać, czy pojawiły się nowe formy wsparcia dla ludzi młodych, oraz czy poprawiły się relacje między mieszkańcami. Udzielone odpowiedzi stanowią analogię do sytuacji, która została przedstawiona w LSR, gdzie wskazano na problem starzejącego się społeczeństwa w danych gminach, oraz na migrację młodych osób do większych miast, czy zagranicę.

Wykres 11 Czy w gminie, w której respondent mieszka zaszły zmiany w zakresie aktywności obywatelskiej w ciągu ostatnich 5 lat?

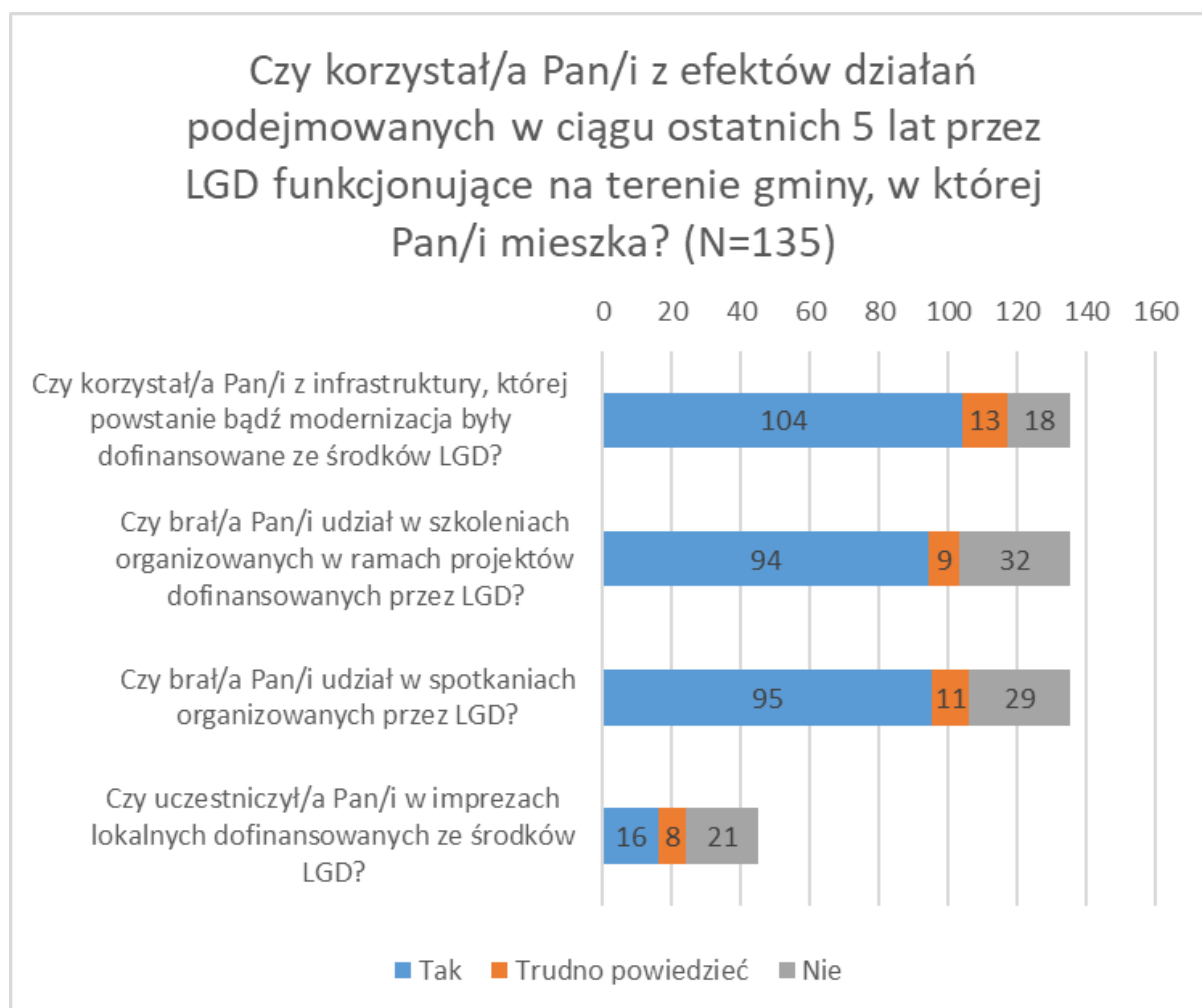


Źródło: badania własne.

W odpowiedzi na pytanie, czy mieszkańcy korzystali z efektów działań podejmowanych w ciągu ostatnich 5 lat przez LGD, najczęściej respondentów wskazało, iż korzystali z infrastruktury, która była dofinansowana ze środków LGD. Ponadto wskazali, iż uczestniczyli w szkoleniach oraz spotkaniach organizowanych przez LGD. Najmniej odpowiedzi zostało udzielonych w związku z udziałem w imprezach lokalnych organizowanych ze środków LGD.

Należy zatem podkreślić, iż mieszkańcy dostrzegają pozytywną rolę LGD na tym obszarze, zwłaszcza w zakresie codziennego użytkowania infrastruktury gminnej. Fakt, iż są świadomi, działań realizowanych przez LGD, stanowi o dobrej rozpoznawalności LGD Dunajec Biała na swoim obszarze działania. Warto jednak zauważyć, że relatywnie niewielka liczba badanych osób uczestniczyła w imprezach lokalnych dofinansowanych ze środków LGD. Może to świadczyć o niewystarczającej promocji samego LGD podczas takich imprez co powoduje, że ludzie nie wiedzą o udziale Stowarzyszenia w ich realizacji.

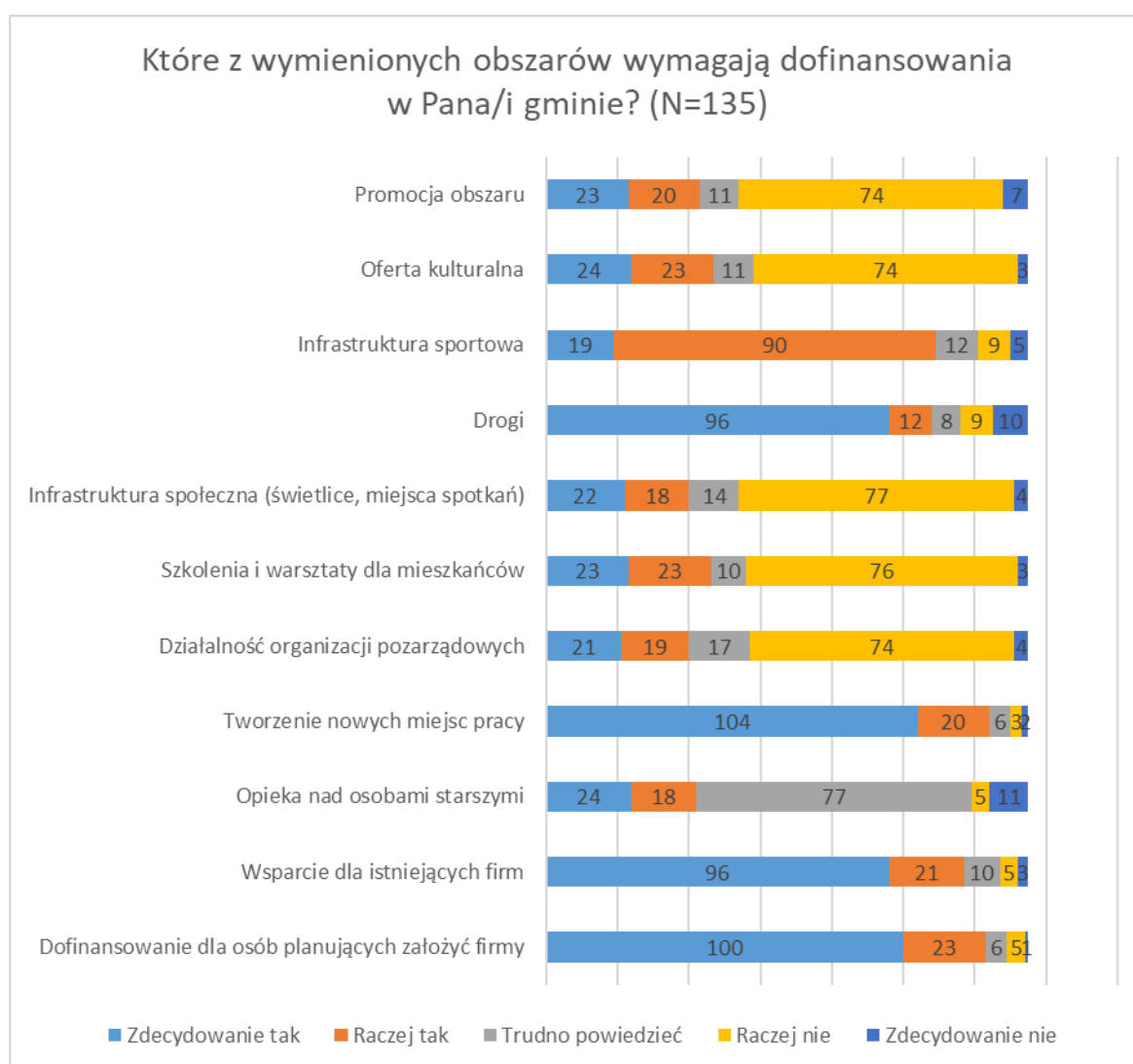
Wykres 12 Korzystanie z efektów działań podejmowanych w ciągu ostatnich 5 lat przez LGD funkcjonujące na terenie gminy zamieszkania respondenta.



Źródło: badania własne.

Respondenci wskazali także, na obszary, które ich zdaniem wymagają jeszcze dofinansowania. Najwięcej wskazań było dla tworzenia nowych miejsc pracy, wsparcia dla istniejących firm oraz możliwości dofinansowania dla osób zakładających nowe firmy. Taka sytuacja ma również odzwierciedlenie w analizie wykorzystanych środków z badanego okresu. Natomiast jako obszary, które nie wymagają dofinansowania wskazywali m.in. promocję obszaru, ofertę kulturalną, infrastrukturę społeczną, czy szkolenia i warsztaty dla mieszkańców oraz wsparcie dla organizacji pozarządowych. Co ciekawe, nie byli w stanie wskazać jednoznacznej odpowiedzi, w obszarze opieki nad osobami starszymi.

Wykres 13 Obszary wymagające dofinansowania w gminie zamieszkania respondenta.



Źródło: badania własne.

6. Odpowiedź na wszystkie pytania badawcze.

6.1. Ocena wpływu na główny cel LSR

Lokalna Strategia Rozwoju LGD Dunajec-Biała wytycza dwa ogólne cele pokazujące główne kierunki rozwoju obszaru LGD Dunajec-Biała.

CO 1: Zwiększenie atrakcyjności obszaru LGD Dunajec-Biała dla mieszkańców i turystów.

CO2: Rozwój społeczno-gospodarczy obszaru LGD Dunajec Biała.

Postęp rzeczowy realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju nie budzi większych zastrzeżeń, należy podkreślić, iż spora część wskaźników została już zrealizowana. Natomiast postęp finansowy według stanu z 31.05.2021 roku, postęp finansowy dla Celu 1 ogólnego był na poziomie 35,85% realizacji budżetu. Natomiast dla Celu ogólnego 2 na poziomie 59,25%. Problemy z wydatkowaniem środków, które były na początku realizacji strategii spowodowane były brakiem chętnych. W okresie pandemii nastąpił znaczny wzrost zainteresowania ze strony wnioskodawców i obecnie nie ma zagrożenia, że wskaźniki nie zostaną osiągnięte.

Należy zatem wnioskować, iż problemem związanym z brakiem zainteresowania wśród beneficjentów była słaba promocja oraz nie koniecznie dobry kierunek wydatkowania środków np. na turystykę.

6.2. Ocena wpływu na kapitał społeczny

Kapitał społeczny jest sumą zasobów, aktualnych i potencjalnych, które należą się jednostce lub grupie z tytułu posiadania trwałej, mniej lub bardziej zinstytucjonalizowanej sieci relacji, znajomości, uznania wzajemnego. To znaczy, jest sumą kapitałów i władzy, które sieć taka może zmobilizować [Bourdieu, 2001].

Analizując działalność LGD w zakresie kapitału społecznego zostały przeprowadzone badania wśród mieszkańców oraz beneficjentów obszaru LGD Dunajec Biała. Badania ilościowe zostały przeprowadzone w 2021 roku na potrzeby niniejszego opracowania.

Mieszkańcy odnieśli się pozytywnie do faktu, iż mieli większy wpływ na to co się dzieje w gminie. Dostrzegli też inicjatywy dotyczące osób starszych. Natomiast zdecydowana większość mieszkańców nie potrafiła wskazać, czy pojawiły się nowe formy wsparcia dla ludzi młodych, oraz czy poprawiły się relacje między mieszkańcami. Udzielone odpowiedzi

stanowią analogię do sytuacji grup defaworyzowanych, które zostały określone w LSR Dunajec Biała.

Beneficjenci pozytywnie odnieśli się do działalności LGD na każdym etapie składania oraz rozliczania wniosków. Wyrazili także chęć korzystania w przyszłości z dofinansowań oraz wsparcia ze strony LGD.

Działalność LGD Dunajec Biała w obszarze kapitału społecznego była dobrze rozwijana. Wskazują na to m.in. badania ilościowe zarówno z mieszkańcami jak i beneficjentami.

6.3. Przedsiębiorczość

W obszarze rozwoju przedsiębiorczości wyniki badań z mieszkańcami wskazały, iż dostrzegali oni przede wszystkim powstawanie nowych firm. Ponadto zdecydowana większość wskazała na poprawę sytuacji na rynku pracy. Natomiast nie byli w stanie w dużej mierze wskazać, czy zwiększył się ruch turystyczny na danym obszarze. Słaby rozwój turystyki ma także swoje odniesienie w niewielkiej liczbie składanych wniosków przez beneficjentów, co w konsekwencji doprowadziło, do przesunięcia środków na inne działania.

Respondenci wskazali także, iż jest potrzeba dalszego tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwości dofinansowania dla osób zakładających nowe firmy i wsparcia dla istniejących firm.

W obszarze przedsiębiorczości mimo, iż jest zauważalna poprawa to w opinii mieszkańców obszaru LGD nadal największe wsparcie powinno być kierowane właśnie na przedsiębiorczość zarówno na podejmowanie jak i rozwijanie. Niekoniecznie natomiast powinno być kontynuowane w szerokim zakresie wsparcie dla działalności turystycznej.

6.4. Turystyka i dziedzictwo kulturowe

W LSR cel ogólny pierwszy pt. Zwiększenie atrakcyjności obszaru LGD Dunajec-Biała dla mieszkańców i turystów. Realizacja działań nastąpiła w obszarze celu szczegółowego: Kreowanie wizerunku obszaru jako atrakcyjnego miejsca zamieszkania i spędzania czasu wolnego przez mieszkańców i turystów. Analiza naborów wskazała iż część wniosków w obszarze turystyki została wycofana.

Natomiast wyniki badań ankietowych z mieszkańcami wykazały iż nie są oni w stanie określić, czy zwiększył się ruch turystyczny. Ponadto pozytywnie odnieśli się do pojawienia się nowych

form spędzania wolnego czasu, poprawy stanu infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, czy też wydarzeń kulturalnych.

Obszar LGD Dunajec Biała mimo, iż ma potencjał krajobrazowo-kulturowy, aby iść w kierunku rozwoju turystyki to jest to branża, która nie cieszy się dużym powodzeniem wśród mieszkańców, czy też wnioskodawców czego dowodem są przesunięcia środków na inne działalności.

6.5. Grupy defaworyzowane

Grupy defaworyzowane oznaczają osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, do których w LSR skierowane są działania związane z kształtowaniem i promocją postaw przedsiębiorczych – działania aktywizujące zawodowo, zwiększające ich szanse na znalezienie zatrudnienia.

W LSR Dunajec Biała zdefiniowano następujące grupy defaworyzowane:

- osoby bezrobotne,
- osoby młode (do 35 roku życia)
- oraz kobiety.

Główne problemy z jakimi borykają się powyższe grupy osób to przede wszystkim ubóstwo lub niski poziom życia, powodujące konieczność sięgania po środki pomocowe opieki społecznej. Są one spowodowane tym, iż osoby te borykają się głównie z brakiem zatrudnienia.

W ramach celu ogólnego pierwszego osiągnięto wskaźnik pt. Liczba utworzonych miejsc pracy w sektorach turystyki i czasu wolnego (ogółem) – 7 szt. w tym przez osoby z grup defaworyzowanych – 3 szt.

Wyniki badań ankietowych z mieszkańcami wskazały, iż mimo, że dostrzegają działania w zakresie wsparcia osób młodych, to jednak ta grupa wymaga cały czas opieki w postaci działań, które będą do nich kierowane jak aktywizacja czy tworzenie nowych miejsc pracy, czy też wsparcia na podejmowanie działalności. W obszarze infrastruktury społecznej wyniki badań wykazały, iż mieszkańcy uważają w większości, że nie ma potrzeby dalszego wsparcia.

6.6. Innowacyjność

Zarówno pracownicy Biura jak i Zarząd i Rada wskazali w obszarze innowacyjności najciekawsze projekty realizowane na obszarze LGD Dunajec Biała. Wśród nich wymieniali

nowe lub zmodernizowane obiekty i miejsca ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej. Ponadto stworzenie punktu rekreacyjnego, utworzenie ekologicznych aranżacji z wykorzystaniem różnych zmysłów. Ponadto na uwagę zasługuje projekt dotyczący warsztatów w pasiece pszczelarskiej. Na uwagę zasługuje również projekt: mobilne studio urody.

W zakresie innowacyjności, należy podkreślić, iż istotna jest definicja samej innowacyjności. Jak szeroko jest ona traktowana.

6.7. Projekty współpracy

LGD nie realizowała projektów współpracy w tym okresie. Obecnie jest na etapie przygotowywania projektu.

6.8. Ocena funkcjonowania LGD

Współpraca pracowników Biura z członkami Zarządu, oraz z Prezesem układa się bardzo dobrze i mają stały kontakt. Zawsze w razie potrzeby zwoływany jest Zarząd. Taka sama sytuacja jest z Radą. Zakres działań biura LGD (animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych) jest określony. LGD Dunajec Biała wykorzystuje różne narzędzia, tak aby dotrzeć do jak największej grupy odbiorców. Plan komunikacji realizowany był w każdym roku, należy wskazać, że najlepsze efekty dały informacje w radio, one dotarły do najszerszego grona odbiorców. Ponadto informacje zamieszczane w lokalnych gazetach, z tych źródeł były najlepsze pozytywne efekty. Natomiast najlepszy rodzaj doradztwa to oczywiście doradztwo indywidualne w biurze i ono na pewno powinno być kontynuowane.

Analiza wyników badań wśród wnioskodawców wskazała, iż najlepszą formą pozyskiwania informacji dla nich jest strona LGD. Kolejną formą był udział w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych organizowanych przez LGD. W dalszej kolejności wnioskodawcy wskazywali też na publikacje w prasie na temat działalności LGD, prasę wydawaną przez LGD, czy profil LGD na Facebooku.

Różnorodność wykorzystywanych narzędzi w pracy komunikacyjnej oraz doradczej wskazuje na dobry kierunek działalności LGD, która stara się dotrzeć do jak największej liczny odbiorców.

6.9. Ocena procesu wdrażania

W realizacji zarówno finansowanej jak i rzeczowej dokonywano zmian. Wynikały one z pojawiających się problemów, jak brak zainteresowania wśród mieszkańców dofinansowaniami, wycofania wniosków, były też błędy proceduralne. To wszystko wymagało wprowadzenia zmian np. ogłoszenie kolejnego naboru, przesunięcie środków.

Zdaniem wnioskodawców procedury dotyczące wyboru wniosków o dofinansowanie w LGD były jasne i tylko w niewielkim stopniu padły odpowiedzi, że raczej nie. Tak samo pozytywnie odnieśli się do kryteriów wyboru wniosków. Pozytywnym jest fakt, iż zdecydowana większość ankietowanych wskazała, że w przyszłości chcieliby ponownie skorzystać ze wsparcia LGD.

Prowadzona działalność LGD zarówno w obszarze informowania o możliwościach wsparcia, jak i doradzania na każdym etapie realizacji wniosku była prowadzona poprawnie.

6.10. Wartość dodana podejścia LEADER

Analiza działalności LGD Dunajec Biały we wszystkich tych obszarach, które zostały wymienione w LSR ma swoje przełożenie na realizację wskaźników. Dobra ocena działalności LGD zarówno przez wnioskodawców jak i mieszkańców obszaru wskazuje na efektywną i dobrą pracę Dunajec Biały. Należy podkreślić, iż LGD zrealizowała aż dziewięć projektów poza RLKS.

Projekty te mimo iż nie obejmowały bezpośrednio realizacji celów strategii, to rozwijały działalność w obszarze promocji LGD, a to sprzyja aktywizacji lokalnych społeczności.

Działalność LGD Dunajec Biały ma swoje przełożenie rozwój obszaru objętego LSR. Natomiast w przyszłości należałoby przeprowadzić dokładną analizę, w jakim kierunku powinna rozwijać się turystyka i rekreacja i czy należy wprowadzić nowy kierunek rozwoju tego obszaru, który nie koniecznie będzie nastawiony głównie na turystykę, która jak wynika z analizy nie jest aż tak mocnym atutem tego obszaru.

7. Podsumowanie. Wnioski i rekomendacje.

1. Należy w przyszłości wzmocnić działania promocyjne, oraz przeprowadzić dokładną analizę potrzeb mieszkańców obszaru Dunajec Biała.
2. W przyszłości należy kontynuować działania skierowane przede wszystkim do osób młodych zarówno w obszarze aktywizacji jak i rozwoju przedsiębiorczości. Należy także w dalszej mierze realizować działania mające na celu aktywizację mieszkańców obszaru LSR.
3. Działalność LGD w obszarze pomocy dla beneficjentów na każdym etapie przygotowania i rozliczania wniosków powinna być kontynuowana w kolejnych latach w takim samym stopniu jak do tej pory.
4. W przyszłości LGD Dunajec Biała powinna kontynuować wsparcie w obszarze przedsiębiorczości. Należy jednak przeprowadzić na szeroką skalę badania w obszarze jakich branż jest takie wsparcie potrzebne.
5. W przyszłości w obszarze turystyki należałoby skupić się bardziej na działaniach promocyjnych, tak aby zwiększyć ruch turystyczny. Ponadto skierować działania w kultywowanie dziedzictwa tych obszarów.
6. Działalność organizacji społecznych jest na dobrym poziomie, a kolejnym okresie finansowania powinno się skierować część środków dla organizacji pozarządowych, tak aby prowadziły działania skierowane do grup defaworyzowanych.
7. W przyszłości, aby nie było problemów z oceną innowacyjności należałoby uszczegółowić jej definicję i kryteria. Ponadto, być może dobrym kierunkiem byłoby realizacja projektów rozwijających i kultywujących tradycję i kulturę tego regionu z wykorzystaniem innowacyjnych metod doradczych, szkoleniowych, wydarzeń kulturalnych.
8. Należy w przyszłości wzmocnić obszar współpracy i podjąć działania w zakresie przygotowywania i realizowania projektów współpracy.
9. W obszarze funkcjonowania Biura w przyszłości powinno się kontynuować zarówno działania informacyjne jak i konsultacyjne wykorzystując te same narzędzia co obecnie, ponieważ jest to dobra i efektywna droga realizacji strategii LSR.

10. W zakresie realizacji LSR należy w przyszłości zwiększyć działalność promocyjną i informacyjną, tak aby wyeliminować błędy proceduralne.
11. LGD Dunajec Biała ma duże doświadczenie w realizacji projektów poza RLKS, dlatego też w przyszłości należy nadal podejmować realizację takich projektów, jednak tak aby one były spójne z celami LSR.
12. W przyszłości powinno się podjąć działania w ramach projektów współpracy, które w tym okresie nie były realizowane.

8. Spis tabel i wykresów.

Rysunek 1 Obszar działania LGD.....	17
Tabela 1 Ludność w gminach wchodzących w skład LGD.....	18
Tabela 2 Wskaźnik G dla gmin wchodzących w skład obszaru działania LGD.	19
Tabela 3 Lokaty gmin w województwie w poszczególnych kategoriach w roku 2019.....	20
Tabela 4 Pracujący w gminach wchodzących w skład LGD.	21
Tabela 5 Udział bezrobotnych w gminach wchodzących w skład LGD.....	22
Tabela 6 Ludność w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym.....	26
Tabela 7 Saldo migracji ogółem w gminach wchodzących w skład LGD.	26
Tabela 8 Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej na 10 tys. ludności.	27
Tabela 9 Turystyczne obiekty noclegowe w gminach – stan w dniu 31 lipca poszczególnych lat.	29
Tabela 10 Historia naborów.	32
Tabela 11 Postęp rzeczowy realizacji celów oraz przedsięwzięć w LSR.	37
Tabela 12 Postęp finansowy realizacji celów oraz przedsięwzięć w LSR.....	51
Tabela 13 Projekty realizowane przez LGD finansowane ze środków poza RLKS.	57
Tabela 14 Szkolenia pracowników LGD w okresie od 1.01.2016 do 31.05.2021.	59
Tabela 15 Szkolenia członków organów LGD w okresie od 1.01.2016 do 31.05.2021.....	61
Tabela 16 Realizacja planu komunikacji.	63
Tabela 17 Doradztwo w Biurze LGD. Dane na dzień..	66
Tabela 18 Ocena wsparcia udzielonego beneficjentowi przez LGD na różnych etapach prowadzenia operacji.....	70
Wykres 1 Wydatki gmin w przeliczeniu na 1 mieszkańca.	20
Wykres 2 Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym.....	23
Wykres 3 Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 10 tys. mieszkańców.....	24
Wykres 4 Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej na 10 tys. ludności.....	28
Wykres 5 W jaki sposób docierały do Pana/i informacje o naborze wniosków w LGD?.....	67
Wykres 6 Czy LGD w wystarczającym stopniu informowało o możliwości pozyskania środków?.....	68
Wykres 7 Proszę wskazać, w jakim zakresie korzystał/a Pan/i ze wsparcia ze strony LGD na etapie składania wniosku?.....	69
Wykres 8 Ocena stwierdzeń dotyczących składania i realizacji projektu przy wsparciu LGD.	71
Wykres 9 Czy w gminie, w której respondent mieszka zaszły zmiany w zakresie rynku pracy w ciągu ostatnich 5 lat?	72
Wykres 10 Czy w gminie, w której respondent mieszka zaszły zmiany w zakresie oferty spędzania czasu wolnego oraz dziedzictwa kulturowego w ciągu ostatnich 5 lat?	73
Wykres 11 Czy w gminie, w której respondent mieszka zaszły zmiany w zakresie aktywności obywatelskiej w ciągu ostatnich 5 lat?	74
Wykres 12 Korzystanie z efektów działań podejmowanych w ciągu ostatnich 5 lat przez LGD funkcjonujące na terenie gminy zamieszkania respondenta.	75
Wykres 13 Obszary wymagające dofinansowania w gminie zamieszkania respondenta.	76

9. Aneksy tworzone w toku realizacji badania.

Ankieta dla mieszkańców obszaru LGD Dunajec-Biała

Prosimy o wypełnienie krótkiej ankiety dotyczącej efektów funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała. Ankieta jest anonimowa, co znaczy, że nie gromadzimy żadnych danych, które mogą pozwolić na identyfikację osób ją wypełniających. Wypełnienie ankiety trwa 10 minut.

Z góry dziękujemy za pomoc!

Lokalna Grupa Działania Dunajec-Biała

1. Czy w gminie, w której Pan/i mieszka zaszły w ciągu ostatnich 5 lat wymienione poniżej zmiany?

Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.

Mieszkańcy mieli większy wpływ na to, co dzieje się w gminie	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Poprawiła się sytuacja na rynku pracy	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Powstały nowe firmy	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Pojawiły się nowe formy wsparcia dla ludzi młodych	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Podejmowano inicjatywy, których celem było wsparcie osób starszych	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Zwiększyła się liczba inicjatyw służących kultywowaniu lokalnej tradycji	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Poprawiły się relacje pomiędzy mieszkańcami	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Zwiększył się ruch turystyczny	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Poprawił się stan zabytków	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie

Pojawiły się nowe formy spędzania wolnego czasu	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Poprawił się stan infrastruktury sportowo-rekreacyjnej	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Zwiększyła się liczba wydarzeń kulturalnych	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Przestrzeń publiczna stała się bardziej estetyczna	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie

2. Proszę wyobrazić sobie, że ma Pan/i możliwość decydowania o podziale środków finansowych w gminie, w której Pan/i mieszka. Które z wymienionych obszarów wymagają dofinansowania?

Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.

Promocja obszaru	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Oferta kulturalna	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Infrastruktura sportowa	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Drogi	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Infrastruktura społeczna (świetlice, miejsca spotkań)	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Szkolenia i warsztaty dla mieszkańców	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Działalność organizacji pozarządowych	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Tworzenie nowych miejsc pracy	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Opieka nad osobami starszymi	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie

Wsparcie dla istniejących firm	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Dofinansowanie dla osób planujących założyć firmy	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie

3. Czy słyszał Pan/i o Lokalnej Grupie Działania Dunajec-Biała? Proszę wybrać 1 odpowiedź.

- a) Tak → Proszę przejść do pytania nr 4.
b) Nie → Proszę przejść do pytania nr 5.

4. W jaki sposób docierały do Pana/i informacje dotyczące Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała?

Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.

Czytałem/am publikacje w prasie na temat działalności LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Odwiedzałem/am stronę internetową LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Czytałem/am informacje o LGD na stronie gminy	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Odwiedzałem/am stoiska LGD podczas imprez lokalnych lub festynów	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Dowiedziałem/am się o działalności LGD od znajomych i/lub rodziny	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Dowiedziałem/am się z tablic informacyjnych, billboardów i plakatów	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Dowiedziałem/am się z wydawanych przez LGD publikacji i/lub materiałów promocyjnych	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Uczestniczyłem w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych organizowanych przez LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Odwiedzałem profil LGD na Facebooku	Tak	Trudno powiedzieć	Nie

5. Czy korzystał/a Pan/i z efektów działań podejmowanych w ciągu ostatnich 5 lat przez LGD działające na terenie gminy, w której Pan/i mieszka? Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.

Czy korzystał/a Pan/i z infrastruktury, której powstanie bądź modernizacja były dofinansowane ze środków LGD?	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Czy brał/a Pan/i udział w szkoleniach organizowanych w ramach projektów dofinansowanych przez LGD?	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Czy brał/a Pan/i udział w spotkaniach organizowanych przez LGD?	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Czy uczestniczył/a Pan/i w imprezach lokalnych dofinansowanych ze środków LGD?	Tak	Trudno powiedzieć	Nie

6. Proszę wskazać, w którym przedziale wiekowym się Pan/i mieści. Proszę wybrać 1 odpowiedź.

- a) 18-25 lat
- b) 26-35 lat
- c) 36-45 lat
- d) 46-55 lat
- e) 56-65 lat
- f) 66 lat lub więcej

7. Proszę podać swoją płeć. Proszę wybrać 1 odpowiedź.

- a) Kobieta
- b) Mężczyzna
- c) Wolę nie podawać.

Ankieta dla beneficjentów LGD Dunajec-Biała

Prosimy o wypełnienie krótkiej ankiety dotyczącej funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała. Ankieta jest anonimowa, co znaczy, że nie gromadzimy żadnych danych, które mogą pozwolić na identyfikację osób ją wypełniających. Wypełnienie ankiety nie powinno zająć więcej niż 10 minut.

Ankieta powinna zostać wypełniona przez osobę, która jest lub była realizatorem projektu wspartego przez Lokalną Grupę Działania (np. polegającego na założeniu działalności gospodarczej). W przypadku, gdy beneficjentami wsparcia był podmiot (Urząd Gminy, Ośrodek Kultury, Organizacja Pozarządowa, OSP, KGW), ankieta powinna zostać wypełniona przez osobę, która w ramach danego podmiotu była bezpośrednio zaangażowana w realizację dofinansowanego projektu.

Z góry dziękujemy za pomoc!

Lokalna Grupa Działania Dunajec-Biała

W jakim stopniu zgadza się Pan/i ze stwierdzeniem „moja gmina jest dobrym miejscem do życia, w którym mogę realizować wszystkie swoje podstawowe potrzeby”? (proszę zaznaczyć 1 odpowiedź)

- a) Zdecydowanie zgadzam się
- b) Raczej zgadzam się
- c) Trudno powiedzieć
- d) Raczej nie zgadzam się
- e) Zdecydowanie nie zgadzam się

W jaki sposób docierały do Pana/i informacje o naborze wniosków w Lokalnej Grupie Działania?

Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.

Czytałem/am publikacje w prasie na temat działalności LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Odwiedzałem/am stronę internetową LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Czytałem/am informacje o LGD na stronie gminy	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Odwiedzałem/am stoiska LGD podczas imprez lokalnych lub festynów	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Dowiedziałem/am się o działalności LGD od znajomych i/lub rodziny	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Dowiedziałem/am się z tablic informacyjnych, billboardów i plakatów	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Dowiedziałem/am się z wydawanych przez LGD publikacji i/lub	Tak	Trudno powiedzieć	Nie

materiałów promocyjnych			
Uczestniczyłem/am w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych organizowanych przez LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Odwiedzałem/am profil LGD na Facebooku	Tak	Trudno powiedzieć	Nie

Dlaczego zdecydował/a się Pan/i (lub podmiot reprezentowany przez Pana/ią) na złożenie wniosku o przyznanie pomocy finansowej do LGD? Proszę wybrać jedną odpowiedź, która najlepiej opisuje główny powód złożenia wniosku do LGD.

- a) Było to jedyne dostępne źródło finansowania mojego projektu
- b) Nie otrzymałem/am dofinansowania z innych środków/innego programu
- c) Chciałem/am skorzystać z nadarzającej się okazji otrzymania środków
- d) Zostałem/am zachęcony/a do złożenia wniosku przez LGD
- e) Na moją decyzję wpłynęła możliwość skorzystania z doradztwa w biurze LGD

Jak ocenia Pan/i wsparcie udzielane przez LGD na etapie składania wniosku? Proszę ocenić w jakim stopniu zgadza się Pan/i ze stwierdzeniami opisującymi wsparcie na tym etapie. Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.

Zakres udzielonych porad spełnił moje oczekiwania	Zdecydowanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powiedzieć	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie korzystałem/am ze wsparcia na tym etapie
Udzielone porady były przydatne	Zdecydowanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powiedzieć	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie korzystałem/am ze wsparcia na tym etapie
Przygotowanie merytoryczne doradcy/ców z LGD było odpowiednie	Zdecydowanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powiedzieć	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie korzystałem/am ze wsparcia na tym etapie

Proszę wskazać, w jakim zakresie korzystał/a Pan/i ze wsparcia ze strony LGD na etapie składania wniosku? Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.

Wsparcie polegające na udzieleniu informacji o możliwości uzyskania dofinansowania dla mojego projektu	Tak	Nie
--	-----	-----

Wsparcie w zapoznaniu się z zasadami uzyskania dofinansowania	Tak	Nie
Wsparcie polegające na wskazaniu prawidłowych wzorów wniosków i instrukcji do nich	Tak	Nie
Wsparcie w zakresie ustalenia koncepcji projektu aby spełniał kryteria wynikające z LSR	Tak	Nie
Porady w zakresie wypełniania dokumentów niezbędnych do złożenia wniosku	Tak	Nie
Wyjaśnienie szczegółowych zasad oceny wniosków	Tak	Nie

Jak ocenia Pan/i wsparcie udzielane przez LGD na etapie realizacji projektu? Proszę ocenić w jakim stopniu zgadza się Pan/i ze stwierdzeniami opisującymi wsparcie na tym etapie. Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.

Zakres udzielonych porad spełnił moje oczekiwania	Zdecydowanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powiedzieć	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie korzystałem/am ze wsparcia na tym etapie
Udzielone porady były przydatne	Zdecydowanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powiedzieć	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie korzystałem/am ze wsparcia na tym etapie
Przygotowanie merytoryczne doradcy/ców z LGD było odpowiednie	Zdecydowanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powiedzieć	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie korzystałem/am ze wsparcia na tym etapie

Jak ocenia Pan/i wsparcie udzielane przez LGD na etapie rozliczenia projektu? Proszę ocenić w jakim stopniu zgadza się Pan/i ze stwierdzeniami opisującymi wsparcie na tym etapie. Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.

Zakres udzielonych porad spełnił moje oczekiwania	Zdecydowanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powiedzieć	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie korzystałem/am ze wsparcia na tym etapie
Udzielone porady były przydatne	Zdecydowanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powiedzieć	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie korzystałem/am ze wsparcia na

	się				zgadzam	tym etapie
Przygotowanie merytoryczne doradcy/ców z LGD było odpowiednie	Zdecydowanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powiedzieć	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie korzystałem/am ze wsparcia na tym etapie

Czy obecnie pozostaje Pan/i w kontakcie z LGD? Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.

Uczestniczę w spotkaniach organizowanych przez LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Kontaktuję się telefonicznie z przedstawicielami LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Czytam komunikaty na stronie internetowej LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Mam osobisty kontakt z przedstawicielami LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Kontaktuję się w inny sposób	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Nie mam z LGD żadnego kontaktu	Tak	Trudno powiedzieć	Nie

Czy brał/a Pan/i lub organizacja którą Pan/i reprezentuje udział w tworzeniu LSR? Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź.

- a) Tak
- b) Trudno powiedzieć
- c) Nie

Kto był głównym odbiorcą efektów Pani/a projektu/ projektów? Proszę wybrać jedną odpowiedź, która najlepiej opisuje Pana/i projekt.

- a) Ja i moja rodzina
- b) Moja organizacja
- c) Ogół mieszkańców gminy/ obszaru LGD
- d) Turyści

e) Przedsiębiorstwa

f) Inne

Proszę ocenić poniższe stwierdzenia dotyczące składania i realizacji projektu przy wsparciu LGD.

Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.

Procedury wyboru wniosków o dofinansowanie w LGD były dla mnie czytelne	Zdecydowanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powiedzieć	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie korzystałem/am ze wsparcia na tym etapie
Kryteria wyboru wniosków były dla mnie jednoznaczne	Zdecydowanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powiedzieć	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie korzystałem/am ze wsparcia na tym etapie
Kryteria wyboru wniosków pozwalały na wybór najlepszych projektów	Zdecydowanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powiedzieć	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie korzystałem/am ze wsparcia na tym etapie
LGD w wystarczającym stopniu informowała o możliwości pozyskania środków	Zdecydowanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powiedzieć	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie korzystałem/am ze wsparcia na tym etapie
Jeśli będzie to możliwe, w przyszłości chciałbym/łabym ponownie skorzystać ze wsparcia LGD	Zdecydowanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powiedzieć	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie korzystałem/am ze wsparcia na tym etapie

Czy na etapie przygotowania, realizacji lub rozliczania projektu pojawiły się jakieś problemy wpływające negatywnie na jego przebieg bądź rezultaty?

a) Tak → *Proszę odpowiedzieć na następne pytanie.*

b) Nie → ***Dziękujemy za wypełnienie ankiety!***

Jakie to były problemy? *Na pytanie odpowiadają tylko osoby, które w poprzednim pytaniu wybrały odpowiedź „Tak”. Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

Problemy bezpośrednio związane z przedmiotem projektu (np. problemy wynikające z branży w której działa przedsiębiorca, odbiorcami działań NGO lub uzgodnieniami dotyczącymi przebiegu tras rowerowych w projekcie gminnym)	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Problemy finansowe (np. z wypłatą dofinansowania, kredytem na realizację zadania, zmiennością cen w czasie realizacji zadania względem wpisanych we wniosku)	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Problemy formalno-prawne	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Problemy personalne (np. z pracownikami, członkami/ partnerami itp.)	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Problemy z terminową realizacją harmonogramu (opóźnienia itp.)	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Trudność w dostępie do informacji na temat składania, realizacji lub rozliczenia projektu	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Problemy wynikające z wprowadzenia w Polsce stanu pandemii	Tak	Trudno powiedzieć	Nie