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# 1. Streszczenie najważniejszych wyników badania

1. Obszar LGD „Gościniec 4 Żywiołów” zamieszkuje 37 232 osoby. Z roku na rok liczba mieszkańców obszaru nieznacznie rośnie. Najwięcej mieszkańców liczy Kalwaria Zebrzydowska, najmniej Mucharz.
2. Wszystkie gminy wchodzące w skład LGD Gościniec 4 Żywiołów osiągnęły wpływy podatkowe poniżej średniej dla gmin w Polsce, zatem wszystkie otrzymują subwencje z budżetu państwa. Najwyższe wpływy podatkowe odnotowywano w Kalwarii Zebrzydowskiej, najniższe w Stryszowie.
3. Obszar LGD charakteryzuje się niewielkim zróżnicowaniem pod względem wydatków gmin na 1 mieszkańca – w 2019 r. wydatki Stryszowa i Lanckorony wynosiły około 5 250 zł na mieszkańca, natomiast Kalwarii Zebrzydowskiej i Mucharza około 4 900 zł. Zdecydowanie pozytywnym trendem jest systematyczny wzrost kwoty wydatków na 1 mieszkańca we wszystkich gminach LGD – w 2019 r. wydatki wzrosły o około 2 tys. zł w porównaniu z 2015 r.
4. Najniższy i zarazem niższy od średniej dla województwa (4%) i Polski (4,6%) odsetek osób bezrobotnych w ogóle mieszkańców odnotowano w 2020 r. w gminie Stryszów – 3,8, najwyższy w Lanckoronie – 4,6. Odsetek zarejestrowanych bezrobotnych kobiet jest wyższy niż mężczyzn we wszystkich gminach zrzeszonych w LGD.
5. Największy rynek pracy jest w Kalwarii Zebrzydowskiej, w ktorej w 2019 r. odnotowano 4 461 pracujących, co stanowi 76,94% pracujących z obsaru LGD. Jest ona również jedyną gminą LGD, która odnotowała wzrost liczby pracujących w porówaniu z 2015 r. W pozostałych gminach odnotowano spadek liczby pracująchych. We wszystkich gminach zrzeszonych w LGD liczba pracujących kobiet była wyższy niż mężczyzn – wyjątek stanowi Mucharz w 2015 r.
6. Pod względem liczby podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. mieszkańców, to najkorzystniej wypada Kalwaria Zebrzydowska, najmniej podmiotów zarejestrowanych jest w gminie Mucharz. Pozytywnym trendem jest systematyczny wzrost liczby podmiotów na przestrzeni lat we wszystkich analizowanych gminach.
7. Z perspektywy liczby osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 10 tys. mieszkańców najkorzystniej wypada Kalwaria Zebrzydowska, a najmniej korzystnie Mucharz. Pozytywnym trendem jest stały wzrost liczby osób prowadzących działalność gospodarczą na 10 tys. mieszkańców we wszystkich gminach zrzeszonych w LGD.
8. W połowie gmin zrzeszonych w LGD odnotowano wzrost liczby osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym – Kalwarii Zebrzydowskiej i Mucharzu, a w dwu pozostałych spadek liczby osób w tych grupach. Wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym we wszystkich gminach zrzeszonych w LHGD powiela ogólnokrajowy trend w zakresie starzenia się społeczeństwa.
9. Spore zróżnicowanie pomiędzy gminami zrzeszonymi w LGD występuje ze względu na saldo migracji – Kalwaria Zebrzydowska i Lanckorona dwukrotnie w okresie od 2016 r. do 2019 roku odnotowały odpływ mieszkańców, przy czym najwyższy odnotowano w Kalwarii. Poza powyższymi sytuacjami w gminach odnotowywano dodatnie salda migracji.
10. Z perspektywy liczby beneficjentów pomocy społecznej, to w latach 2015 – 2019 najkorzystniejsza sytuacja było w gminie Lanckorona, a najmniej korzystna w gminie Mucharz.
11. Według danych GUS na terenie LGD zlokalizowanych jest 11 obiektów noclegowych i stan ten utrzymuje się od 2016 r. Jedyną gminą zrzeszoną w LGD, w której nie ma zlokalizowanych turystycznych obiektów noclegowych jest Mucharz.
12. W latach 2017 – 2021 LGD Gościniec 4 Żywiołów zrealizował 58 naborów, w tym: 40 konkursów, 14 grantów oraz 4 operacje własne. W ramach zrealizowanych naborów wpłynęły 154 wnioski, a których wybrano do dofinansowania 122 wnioski i podpisano 74 umowy. Najwięcej naborów zrealizowano w zakresie podejmowania i rozwoju działalności gospodarczej.
13. Wnioskodawcy uczestniczący w badaniu najczęściej pozyskiwali informacje o naborach wniosków poprzez odwiedziny strony internetowej LGD, udział w spotkaniach informacyjno – konsultacyjnych organizowanych przez LGD oraz poprzez lekturę publikacji i materiałów promocyjnych wydawanych przez LGD. Najrzadziej źródłem informacji o realizowanych naborach były dla wnioskodawców: publikacje w prasie oraz tablice informacyjne, billboardy i plakaty. Trafny dobór kanałów komunikacyjnych potwierdzają sami wnioskodawcy – 26 spośród 28 osób wskazała, że LGD w wystarczającym stopniu informowała o możliwości pozyskania środków.
14. Najwięcej wnioskodawców uczestniczących w badaniu – 12 osób – kierowało realizowane projekty do ogółu mieszkańców gminy lub obszaru LGD.
15. Wskaźniki postępu rzeczowego realizowane są na bieżąco - rozpoczęto realizację 26 spośród 39 wskaźników w zakresie wypłaconych środków (w tym 13 z nich zostało zrealizowanych) oraz 30 wskaźników w zakresie podpisanych umów (w tym 19 wskaźników osiągnięto). Do rozpoczęcia realizacji pozostało 6 wskaźników w zakresie wypłaty środków i 1 wskaźnik w zakresie podpisanych umów.
16. W zakresie postępu finansowego zrealizowano 7 spośród 22 przedsięwzięć w zakresie wypłaconych środków, a 10 w zakresie wartości przyznanych środków. Ponadto rozpoczęto realizację budżetu w ramach kolejnych 10 przedsięwzięć. Nie rozpoczęto jeszcze realizacji budżetu dla 6 przedsięwzięć w zakresie wypłaconych środków, a dla 4 przedsięwzięć w zakresie przyznanej pomocy.
17. LGD zrealizowała 1 projekt współpracy, a kolejny jest w trakcie przygotowywania. Ponadto, LGD realizowała 3 projekty poza Strategią RLKS, w tym jeden dotyczył budowy i uruchomienia Inkubatora Przetwórstwa Lokalnego, który okazała się dużym sukcesem.
18. Plan komunikacyjny zakładał wykorzystanie różnorodnych kanałów komunikacji: lokalne media, portale społecznościowe, strony internetowe LGD i UG, instytucje i inne podmioty działające w środowisku lokalnym, materiały informacyjne, punkt konsultacyjny, mailing, szkolenia, doradztwo, spotkania itd. Co istotne w ramach działań komunikacyjnych realizowano również bieżący monitoring i ewaluację, które pozwalają na uzyskanie informacji zwrotnej od odbiorców działań komunikacyjnych.
19. Działania komunikacyjne realizowane przez LGD należy ocenić zdecydowanie pozytywnie, o czym świadczą wskazania mieszkańców obszaru uczestniczących w badaniu - tylko 1 osoba spośród 107 badanych nie słyszała o LGD, a 106 osób potwierdza, że słyszało o „Gościńcu 4 Żywiołów”, co jest rewelacyjnym wynikiem.
20. Mieszkańcy uczestniczący w badaniu wiedzę na temat LGD czerpali w najczęściej ze strony internetowej LGD, odwiedzając stoiska LGD podczas imprez lokalnych lub festynów, odwiedzając profil społecznościowy LGD na Facebooku, uczestnicząc w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych organizowanych przez LGD oraz odwiedzając stronę gminy – 81 uczestników.
21. W latach 2016 – 2021 różnego rodzaju doradztwa LGD udzieliło łącznie 1 194 podmiotom. Najwięcej podmiotów skorzystało z doradztwa indywidualnego realizowanego w biurze LGD. Wsparcie LGD przy składaniu i realizacji projektów należy ocenić pozytywnie – świadczy o tym fakt, że zdecydowana większość uczestników badania w przyszłości chciałaby ponownie skorzystać ze wsparcia LGD.
22. Beneficjenci korzystający z doradztwa LGD w zdecydowanej większości oceniają je pozytywnie. Na etapie składania wniosku wszyscy wnioskodawcy uczestniczący w badaniu i korzystający z doradztwa na tym etapie pozytywnie ocenili przygotowanie merytoryczne doradców, przydatność udzielonych porad oraz zakres porad spełniający oczekiwania. Tak samo zostały ocenie wskazane powyżej aspekty na etapie rozliczania operacji. Natomiast na etapie realizacji operacji wszyscy korzystający z doradztwa ocenili pozytywnie wskazane aspekty, za wyjątkiem 1 osoby, która nie była w stanie ocenić, czy udzielone porady były dla niej przydatne.
23. Procedury i kryteria wyboru projektów były dla większości wnioskodawców czytelne i jednoznaczne i, w ocenie większości badanych wnioskodawców, pozwalały na wybór najlepszych projektów.
24. W obszarze aktywizacji mieszkańców obszaru LGD najwięcej mieszkańców uczestniczących w badaniu dostrzegło pojawienie się nowych form wsparcia ludzi młodych oraz podejmowanie inicjatyw, których celem było wsparcie osób starszych.
25. W obszarze przedsiębiorczości najbardziej dostrzegalnymi dla uczestników badania zmianami było powstanie nowych firm oraz poprawa sytuacji na rynku pracy dostrzegło.
26. W obszarze turystyki, kultury i rekreacji, poza zwiększeniem ruchu turystycznego uczestnicy badania dostrzegli również poprawę stanu infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, pojawienie się nowe formy spędzania czasu wolnego, zwiększenie liczby inicjatyw służących kultywowaniu lokalnych tradycji, zwiększenie elastyczności przestrzeni publicznej, zwiększenie liczby wydarzeń kulturalnych oraz poprawę stanu zabytków.
27. W zakresie korzystania z efektów działań podejmowanych przez LGD, to najwięcej uczestników badania wskazało na udział w imprezach lokalnych dofinansowanych ze środków LGD oraz spotkaniach organizowanych przez LGD.
28. W ocenie uczestników badania należy w przyszłości kontynuować przede wszystkim finansowanie projektów zmierzających do założenia działalności gospodarczej oraz wspierających istniejące firmy.
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# Opis przedmiotu badania uwzględniający cele i zakres ewaluacji

Raport jest efektem badania ewaluacyjnego przeprowadzonego przez Fundację Socjometr. Przedmiotem badania była ewaluacja procesu wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność prowadzonego przez Lokalną Grupę Działania „Gościniec 4 Żywiołów” w okresie programowania Unii Europejskiej 2014-2020.

Fundacja Socjometr jest niezależnym podmiotem specjalizującym się w badaniach społecznych, który spełnia wymogi stawiane ewaluatorom zewnętrznym określone w Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr 5/3/2017 w zakresie monitoringu i ewaluacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Warto podkreślić, że przeprowadzenie badań w opisywanej poniżej formie było możliwe dzięki współpracy wszystkich małopolskich Lokalnych Grup Działania. Badania były współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Schematu II Pomocy Technicznej „Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Dofinansowanie zostało pozyskane przez Federację LGD Małopolska, która przygotowała projekt „Ewaluacja zewnętrzna małopolskich lokalnych strategii rozwoju” oraz, w efekcie przeprowadzonej procedury wyboru wykonawcy, zleciła prace badawcze Fundacji Socjometr.

Szczegółowe cele badania zostały sformułowane na podstawie wspomnianych powyżej Wytycznych wydanych w 2017 roku przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Skupiały się one w kilku obszarach tematycznych, w ramach których postawiono pytania badawcze. Zestaw tych pytań był wspólny dla wszystkich Lokalnych Grup Działania w województwie małopolskim.

Obszary badań oraz przypisane do nich pytania badawcze:

1. Ocena wpływu na główny cel LSR
   1. Jaki jest stopień osiągnięcia celu głównego i przypisanych do niego wskaźników LSR?
2. Ocena wpływu na kapitał społeczny
   1. Jaki jest wpływ LSR na kapitał społeczny, w tym w szczególności na aktywność społeczną, zaangażowanie w sprawy lokalne?
   2. W jaki sposób należałoby wspierać rozwój kapitału społecznego w przyszłości?
3. Przedsiębiorczość
   1. W jakim stopniu realizacja LSR przyczyniła się do rozwoju przedsiębiorczości?
   2. Czy i w jaki sposób wspieranie przedsiębiorczości w ramach kolejnych edycji LSR jest wskazane?
4. Turystyka i dziedzictwo kulturowe
   1. W jakim stopniu LSR przyczyniła się do budowania lokalnego potencjału w zakresie turystyki i dziedzictwa kulturowego?
   2. W jakich kierunkach należy wspierać rozwój lokalnego potencjału turystycznego?
5. Grupy defaworyzowane
   1. Czy w LSR właściwie zdefiniowano grupy defaworyzowane oraz czy realizowane w ramach LSR działania odpowiadały na potrzeby tych grup?
   2. Jaki był wpływ LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego?
   3. Jakie działania należy podejmować w skali lokalnej na rzecz ograniczania ubóstwa i wykluczenia społecznego?
6. Innowacyjność
   1. W jakim stopniu projekty realizowane w ramach LSR były innowacyjne?
   2. Jakie można wyróżnić typy innowacji powstałych w ramach LSR?
7. Projekty współpracy
   1. Jaka była skuteczność i efekty działania wdrażania projektów współpracy?
   2. Jaką formę i zakres powinny przyjmować projekty współpracy w przyszłości?
8. Ocena funkcjonowania LGD
   1. Czy sposób działania partnerów w ramach LGD pozwalał na efektywną i skuteczną realizację LSR?
   2. Jaka jest skuteczność i efektywność działań biura LGD (animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych?
   3. Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD by skuteczniej realizowała LSR?
9. Ocena procesu wdrażania
   1. Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR odbywała się zgodnie z planem?
   2. Czy procedury naboru, wyboru i realizacji projektów były wystarczająco przejrzyste i przyjazne dla beneficjentów?
   3. Czy kryteria pozwalały na wybór najlepszych projektów (spójnych   
      z celami LSR)?
   4. Czy przyjęty system wskaźników pozwalał na zebranie wystarczających informacji o procesie realizacji LSR i jej rezultatach?
10. Wartość dodana podejścia LEADER
    1. Czy działalność LGD wpływa na poprawę komunikacji pomiędzy różnymi aktorami, budowanie powiązań między nimi i sieciowanie?
    2. Czy stworzony dzięki wsparciu w ramach LSR potencjał rozwojowy jest w dostateczny sposób wykorzystywany i promowany?
    3. Czy projekty realizowane w ramach LSR są spójne ze zidentyfikowanym potencjałem rozwojowym obszaru objętego LSR i czy te projekty przyczyniają się do jego wzmocnienia?
    4. Czy przeprowadzone w ramach LSR inwestycje są komplementarne względem siebie lub względem wiodącego projektu/tematu określonego w LSR?

Szczegółowe obszary działań małopolskich LGD, które były poddawane ocenie:

1. Działalność biura LGD, w tym w szczególności jakość i efektywność świadczonego doradztwa dla wnioskodawców (rzeczywistych i potencjalnych) oraz beneficjentów,
2. Realizacja planu komunikacji, rozpoznawalność LGD, wymiana informacji z mieszkańcami obszaru oraz jakość podejmowanych działań komunikacyjnych,
3. Realizacja rzeczowo-finansowa Lokalnej Strategii Rozwoju,
4. Funkcjonowanie organów LGD,
5. Działania na rzecz aktywizacji społeczności lokalnej oraz włączenia społecznego (w szczególności wsparcie udzielone przedstawicielom grupy defaworyzowanej),
6. Działania LGD w zakresie rozwoju przedsiębiorczości oraz turystyki i dziedzictwa kulturowego,
7. Promowanie innowacyjności na obszarze objętym LSR,
8. Realizacja projektów współpracy.

# Opis metodologii wraz z opisem sposobu realizacji badania

Projekt badawczy zrealizowany na zlecenie Federacji LGD Małopolska jest unikatowym w skali Polski przykładem współpracy Lokalnych Grup Działania. Wspólne zlecenie badań dla wszystkich organizacji wdrażających Strategie Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność pozwoliło nie tylko na sfinansowanie dużej części prac ze środków zewnętrznych, ale umożliwiło również obniżenie kosztów ewaluacji. Ujęcie prac badawczych w ramy wspólnego projektu pozwoliło na ich sprawną i szybką realizację w okresie od czerwca do października 2021 roku.

Realizacja wspólnych badań ewaluacyjnych dla wszystkich małopolskich LGD przyniosła także korzyści o charakterze merytorycznym. Możliwe było zastosowanie jednolitego zestawu metod i technik badawczych. Powoduje to, że dane zebrane w odniesieniu do obszaru poszczególnych Lokalnych Grup Działania są agregowalne. Innymi słowy, 32 raporty z ewaluacji zewnętrznych przygotowane dla poszczególnych LGD mogą być rozpatrywane wspólnie i tym samym informować o efektach realizacji działania LEADER w całym województwie małopolskim.

W ramach badania ewaluacyjnego poddano analizie dwie grupy danych:

1. Dane zastane, w tym:
   1. Dane ze statystyk publicznych,
   2. Dane gromadzone przez Lokalne Grupy Działania w ramach monitoringu,
2. Dane wywołane, w tym:
   1. Dane zebrane za pomocą technik jakościowych,
   2. Dane zebrane za pomocą technik ilościowych.

Dane pochodzące ze statystyk publicznych dostarczyły wysoce obiektywnych informacji na temat zmian na obszarze poszczególnych LGD, które dokonały się w okresie realizacji ocenianych Strategii RLKS. Dane te dotyczyły między innymi zjawisk demograficznych, rynku pracy, lokalnej gospodarki oraz sytuacji społecznej. Wszystkie te dane zostały zaprezentowane w tabelach lub na wykresach. Szczegółowy wykaz ilustracji zawartych w raporcie, który umieszczony jest na jego końcu pozwala na szybkie zapoznanie się z zakresem poddanych analizie danych, które pochodziły z Głównego Urzędu Statystycznego.

Lokalne Grupy Działania gromadzą istotne dane na temat procesu wdrażania Strategii RLKS, które musiały być poddane analizie. Wśród tych danych należy wskazać w szczególności informacje o prowadzonych naborach, dane o postępie rzeczowo-finansowym, wskaźniki realizacji planu komunikacji oraz dane dotyczące doradztwa. Fundacja Socjometr opracowała jednolity zestaw formularzy, na których poszczególne LGD udostępniały te istotne informacje. Analiza tej kategorii danych zastanych pozwoliła na ocenę skuteczności działań prowadzonych przez LGD oraz wskazała, w których obszarach działalność LGD pokrywała się ze zmianami na obszarze objętym LSR sugerowanymi przez wyniki analizy danych pochodzących z GUS.

Reprezentanci Fundacji Socjometr przeprowadzili badania jakościowe we wszystkich małopolskich LGD. Obejmowały one wywiady z pracownikami stowarzyszeń oraz wywiady z przedstawicielami ich organów – Zarządów i organów decyzyjnych (Rad). Wywiady były prowadzone w siedzibach LGD lub online. Rozmowy te odegrały istotną rolę w procesie powstawania raportów. Pozwoliły one na pogłębienie wiedzy na temat przebiegu procesu wdrażania LSR, rozpoznanie problemów pojawiających się w jego trakcie oraz sposobu reagowania na nie przez przedstawicieli Stowarzyszeń. Uzupełnieniem wywiadów był elektroniczny kwestionariusz zawierający pytania otwarte kierowane do prezesów Zarządów LGD oraz przewodniczących Rad Programowych. Zebrane za jego pomocą informacje zostały wykorzystane w czasie formułowania rekomendacji.

W ramach ewaluacji zewnętrznej zbierano także dane ilościowe. Dla każdego LGD przygotowano dwa kwestionariusze ankiety. Pierwsza z nich kierowana była do mieszkańców obszaru objętego Strategią RLKS, a druga do beneficjentów wsparcia osób i przedstawicieli organizacji, które realizowały operacje w ramach jej wdrażania. Zastosowano technikę CAWI (*computer-assisted web interview*), co oznacza, że ankieta przeprowadzona została za pomocą platformy internetowej. Za dystrybucję linka do ankiety odpowiedzialni byli pracownicy poszczególnych Lokalnych Grup Działania. Celem było zgromadzenie co najmniej 100 poprawnie wypełnionych ankiet dla mieszkańców oraz co najmniej 20 ankiet wypełnionych przez beneficjentów. We wszystkich LGD udało się zgromadzić wymaganą dla każdej z ankiet ilość odpowiedzi.

# 5. Opis wyników badania wraz z ich interpretacją

## 5.1. Obszar objęty Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność oraz jej podstawowe założenia

LGD „Gościniec 4 żywiołów” zrzesza 4 gminy z powiatu wadowickiego: Lanckoronę, Mucharz, Stryszów i Kalwarię Zebrzydowską. Stowarzyszenie powstało w 2006 , a jego inicjatorem była gmina Lanckorona. Najważniejsze potencjały przyrodniczo-kulturowe gmin zostały zdefiniowane w nazwach żywiołów przypisanych do gmin: **Lanckorona – Powietrze, Stryszów – Ziemia, Mucharz – Woda, Sułkowice – Ogień.** W 2008 roku z LGD wystąpiła gmina Sułkowice, a na jej miejsce przystąpiła gmina Kalwaria Zebrzydowska wnosząc swój żywioł – **Drewno**.

Rysunek 1 Gminy wchodzące w skład LGD.



Źródło: Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność LGD „Gościniec 4 Żywiołów”

Strategia RLKS została opracowana przy współudziale społeczności lokalnej gmin wchodzących w skład LGD. Zastosowano metody partycypacyjne na kluczowych etapach opracowania strategii:

1. Diagnoza i analiza SWOT;
2. Określenie celów, przedsięwzięć, wskaźników realizacji oraz opracowanie planu działania;
3. Opracowanie zasad wyboru operacji i ustalania kryteriów wyboru;
4. Opracowanie zasad monitorowania i ewaluacji LSR;
5. Opracowanie planu komunikacyjnego związanego z realizacją LSR.

Wśród zastosowanych metod wskazano: spotkania konsultacyjne, world cafe, badania ankietowe, wywiady, zespoły robocze, forum lokalne, dyskusje reprezentantów grup, focus.

Strategia RLKS jest komplementarna z następującymi dokumentami o zasięgu lokalnym i :

* Lokalna Strategia Rozwoju dla Lokalnej Grupy Działania Gościniec 4 żywiołów na lata   
  2014-2020;
* Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego 2011-2020;
* Strategia Powiatu Wadowickiego 2015-2020;
* Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Stryszów 2014 ~ 2020;
* Strategia Rozwoju Gminy Kalwaria Zebrzydowska 2015-2020.

Diagnoza przeprowadzona na potrzeby opracowania strategii pozwoliła na sformułowanie następujących wniosków:

* dobre położenie geograficzne i bliskość dużych aglomeracji (Krakowa i Górnośląskiej);
* położenie na międzynarodowych i regionalnych szlakach turystycznych (Bursztynowy, Papieski, Maryjny, Szlak Architektury Drewnianej, Jakubowy);
* atrakcyjny turystyczno-przyrodniczo obszar: Jezioro Mucharskie i związane z nim plany rozwoju turystycznego, , walory krajobrazowe; różnorodność przyrodniczo-biologiczna (lasy, pola, łąki), zabytki UNESCO w Kalwarii Zebrzydowskiej i Lanckoronie;
* duże skupisko przedsiębiorstw i tradycje produkcji mebli i obuwia;
* inicjatywa pierwszego w Polsce, „modelowego” Inkubatora Kuchennego w Stryszowie;
* niezadowalający stan połączeń i dróg lokalnych;
* zanieczyszczenie powietrza i niski stopień skanalizowania części gmin;
* słaba baza noclegowa oraz brak współpracy w tworzeniu zintegrowanych produktów i oferty turystycznej;
* małe, nieefektywne gospodarstwa rolne;
* duży odsetek gospodarstw bez działalności rolniczej;
* niedostateczna ilość, odpowiadających oczekiwaniom społecznym, miejsc pracy;
* słaba współpraca pomiędzy przedsiębiorstwami i brak stref przemysłowych;
* słaby zasięg telefonii komórkowej i Internetu;
* niezadowalający poziom bazy sportowo-rekreacyjnej;
* słaby poziom usług opiekuńczych.

Tabela 1 Ludność w gminach wchodzących w skład LGD.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ludność w gminach wchodzących w skład LGD** | | | | | | |
| **Nazwa gminy/rok** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| Kalwaria Zebrzydowska | 19 897 | 19 987 | 20 052 | 20 045 | 20 012 | 20 022 |
| Lanckorona | 6 148 | 6 180 | 6 208 | 6 235 | 6 245 | 6 225 |
| Mucharz | 4 034 | 4 058 | 4 086 | 4 122 | 4 122 | 4 137 |
| Stryszów | 6 824 | 6 858 | 6 863 | 6 856 | 6 865 | 6 848 |
| **RAZEM** | **36 903** | **37 083** | **37 209** | **37 258** | **37 244** | **37 232** |

Źródło: GUS, Ludność w gminach bez miast na prawach powiatu i w miastach na prawach powiatu wg płci, stan na 31 XI.

Obszar LGD „Gościniec 4 Żywiołów” zamieszkuje 37 232 osoby. Z roku na rok liczba mieszkańców obszaru nieznacznie rośnie - od 2015 r. liczba mieszkańców wzrosła o ponad 300 osób. Najwięcej mieszkańców – ponad 20 tys., co stanowi 53,77% mieszkańców obszaru, liczy Kalwaria Zebrzydowska. Drugą najliczniej zamieszkała gmina obszaru LGD jest Stryszów - 18,39% mieszkańców obszaru LGD, a kolejną Lanckorona – 16,72%. Najmniejszą pod względem liczby ludności gminą jest Mucharz – 4 137 mieszkańców, co stanowi 11,11% mieszkańców obszaru LGD.

Jednym z istotnych elementów oceny sytuacji gminy jest jej kondycja finansowa, która determinuje prawidłową realizację zadań i celów przez jednostki samorządu terytorialnego. W ocenie sytuacji finansowej gminy można posłużyć się wskaźnikiem G. Jest on wskaźnikiem dochodów podatkowych na jednego mieszkańca dla poszczególnych gmin, stanowiącym podstawę do wyliczenia rocznych kwot części wyrównawczej subwencji ogólnej i wpłat samorządów do budżetu państwa. Ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego określa, że wskaźnik G oblicza się dzieląc kwotę dochodów podatkowych za rok poprzedzający rok bazowy przez liczbę mieszkańców gminy. Subwencja lub ewentualna wpłata do budżetu państwa jest wynikiem różnicy wpływów podatkowych na jednego mieszkańca gminy oraz średniej dla gmin w Polsce (wskaźnik Gg). Jeżeli w gminie wskaźnik G jest wyższy niż 150% wskaźnika Gg, gmina ta nie otrzymuje kwoty uzupełniającej.

Wykres 1. Wskaźnik G dla gmin wchodzących w skład LGD.

Źrodło: [www.gov.pl](http://www.gov.pl), Wskaźniki dochodów podatkowych poszczególnych gmin na 2015 r., 2016 r., 2017 r., 2018 r., 2019 r., 2020 r., 2021 r.

Jak wskazuje powyższy wykres w latach 2015 – 2021 wszystkie gminy wchodzące w skład LGD Gościniec 4 Żywiołów osiągnęły wpływy podatkowe poniżej średniej dla gmin w Polsce, zatem wszystkie otrzymują subwencje z budżetu państwa. Najwyższe wpływy podatkowe odnotowywano w Kalwarii Zebrzydowskiej, najniższe w Stryszowie.

Wykres 2. Wydatki gmin na 1 mieszkańca.

Źródło: GUS, Wydatki na 1 mieszkańca

Jeśli chodzi o wysokość wydatków gmin zrzeszonych w LGD, to obszar ten charakteryzuje się niewielkim zróżnicowaniem – w 2019 r. wydatki Stryszowa i Lanckorony wynosiły około 5 250 zł na mieszkańca, natomiast Kalwarii Zebrzydowskiej i Mucharza około 4 900 zł. Największe odchylenie od wydatków pozostałych gmin LGD odnotowano w Mucharzu w 2015 r. Zdecydowanie pozytywnym trendem jest systematyczny wzrost kwoty wydatków na 1 mieszkańca we wszystkich gminach LGD – w 2019 r. wydatki wzrosły o około 2 tys. zł w porównaniu z 2015 r.

Tabela 2 Lokaty gmin w województwie w poszczególnych kategoriach

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Gmina** | **Lokaty gmin w województwie w poszczególnych kategoriach w roku 2019** | | | |
| **Dochody własne budżetu gminy na 1 mieszkańca** | **Środki w dochodach budżetu gminy na finansowanie projektów UE na 1 mieszkańca** | **Wydatki budżetu gminy na 1 mieszkańca** | **Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. ludności** |
| Kalwaria Zebrzydowska | 50 | 112 | 108 | 8 |
| Lanckorona | 110 | 71 | 79 | 50 |
| Mucharz | 54 | 149 | 110 | 77 |
| Stryszów | 80 | 31 | 73 | 68 |

Źródło: GUS, Statystyczne Vademecum Samorządowca dla gminy Lanckorona, 2019 r.

Statystyczne Vademecum Samorządowca pozwala zobaczyć sytuację gmin w szerszym kontekście dzięki prezentacji lokat poszczególnych gmin na tle wszystkich gmin w województwie. Spośród gmin zrzeszonych w LGD najlepiej wypada Stryszów – w każdym analizowanym kryterium osiągnął lokatę w pierwszej połowie stawki. Najkorzystniej z perspektywy dochodów własnych budżetu gminy na 1 mieszkańca wypadła Kalwaria Zebrzydowska – 50 lokata w województwie i Mucharz – 54 lokata. Pod kątem wysokości środków w dochodach budżetu gminy na finansowanie projektów UE na 1 mieszkańca najwyższą pozycją w LGD cieszy się Stryszów, który również jest w najkorzystniejszej sytuacji ze względu na wydatki gmin na 1 mieszkańca – 73 lokata w województwie. Kilka oczek niżej znalazła się Lanckorona, zajmując 79 lokatę w województwie. Najlepiej prezentuje się sytuacja gmin LGD przy uwzględnieniu kryterium liczby podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. mieszkańców - 8 lokata w województwie przypadła Kalwarii Zebrzydowskiej, 50 – Lanckoronie, 68 – dla Stryszowa oraz 77 dla gminy Mucharz.

Istotnym czynnikiem wpływającym na wysokość dochodów podatkowych, a tym samym wysokość średnich wydatków gminy na mieszkańca jest przedsiębiorczość mieszkańców i sytuacja na lokalnym rynku pracy. Strategia RLKS na etapie diagnozy pozwoliła na określenie branż z potencjałem rozwojowym, mających kluczowe znaczenie dla rozwoju obszaru: meblarstwo, obuwnictwo, przetwórstwo żywności, turystyka. Na obszarze LGD zdiagnozowano wówczas dominację produkcji skór i wyrobów ze skór wyprawionych – 45% wszystkich podmiotów sekcji C oraz produkcję mebli – 37% podmiotów. Dało to podwaliny do utworzenia klastrów przemysłowych – obuwniczego i meblarskiego, przy czym ten ostatni ma wyrobioną markę i jest bardziej rozpoznawalny.

Ponadto diagnoza realizowana na potrzeby opracowania strategii RLKS pozwoliła na sformułowanie następujących wniosków w obszarze przedsiębiorczości i sytuacji na lokalnym rynku pracy:

* brak stref przemysłowych na obszarze LGD,
* brak realnej współpracy przedsiębiorców ze sobą - spadająca liczba członków Cech Rzemiosł Różnych w Kalwarii Zebrzydowskiej;
* zagrożenia dla rozwoju przedsiębiorczości: duża biurokracja, wysokie koszty pracy powodujące uciekanie przedsiębiorców w „szarą strefę”, często zmieniające się prawo gospodarcze;
* brak pracy na lokalnym rynku pracy – szczególnie trudna sytuacja dla osób bezrobotnych w przedziale 18-24 lata oraz powyżej 50 lat;
* większe trudności w zalezieniu zatrudnienia przez kobiety, osoby nie posiadające wykształcenia średniego i bez doświadczenia zawodowego.

Tabela 3 Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności wg płci

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Gmina** | **Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności według płci** | | | | | |
| **Ogółem** | | **Mężczyźni** | | **Kobiety** | |
| **2015** | **2020** | **2015** | **2020** | **2015** | **2020** |
| Kalwaria Zebrzydowska | 3,6 | 4,1 | 2,6 | 3,6 | 4,7 | 4,6 |
| Lanckorona | 4,6 | 4,6 | 3,8 | 3,9 | 5,4 | 5,5 |
| Mucharz | 5,3 | 4,3 | 4,5 | 3,3 | 6,2 | 5,5 |
| Stryszów | 4,6 | 3,8 | 3,7 | 3,1 | 5,7 | 4,7 |

Źródło: GUS, Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wg płci

Diagnozę w zakresie gorszej sytuacji kobiet na rynku pracy potwierdzają dane GUS – odsetek zarejestrowanych bezrobotnych kobiet jest wyższy niż mężczyzn we wszystkich gminach zrzeszonych w LGD. Najwyższy odsetek kobiet bezrobotnych z obszaru LGD w 2020 r. odnotowano w gminach Lanckorona i Mucharz – po 5,5%, o około 1 p.p. niżej w dwu pozostałych gminach – Stryszów i Kalwaria Zebrzydowska – odpowiednio 4,7 i 4,6. Najniższy i zarazem niższy od średniej dla województwa (4%) i Polski (4,6%) odsetek osób bezrobotnych w ogóle mieszkańców odnotowano w 2020 r. w gminie Stryszów – 3,8. Nieco wyższy odsetek zarejestrowano w Kalwarii Zebrzydowskiej – 4,1%, która jest jednocześnie jedyną gminą obszaru LGD, która zarejestrowała wzrost tego odsetka w stosunku do roku 2015. Mucharz odnotował w 2020 r. 4,3% i spadek w porównaniu do 2015 r. o 1 p.p., a Lanckorona – 4,6% - bez zmian w stosunku do 2015 r.

Tabela 4 Pracujący w gminach wchodzących w skład LGD

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Gmina** | **Pracujący w gminach wchodzących w skład LGD** | | | | | |
| **Ogółem** | | **Mężczyźni** | | **Kobiety** | |
| **2015** | **2019** | **2015** | **2019** | **2015** | **2019** |
| Kalwaria Zebrzydowska | 4 117 | 4 461 | 1 979 | 2 160 | 2 138 | 2 301 |
| Lanckorona | 660 | 615 | 318 | 266 | 342 | 349 |
| Mucharz | 345 | 308 | 182 | 144 | 163 | 164 |
| Stryszów | 426 | 414 | 166 | 176 | 260 | 238 |
| **RAZEM** | **5 548** | **5 798** | **2 645** | **2 746** | **2 903** | **3 052** |

Źródło: GUS, Pracujący według innego podziału niż PKD

Porównując liczbę pracujących w gminach wchodzacych w skład LGD, to zdecydowanie największy rynek pracy jest w Kalwarii Zebrzydowskiej, w ktorej w 2019 r. odnotowano 4 461 pracujących, co stanowi 76,94% pracujących z obsaru LGD. Jest ona również jedyną gminą LGD, która odnotowała wzrost liczby pracujących w porówaniu z 2015 r. W pozostałych gminach odnotowano spadek liczby pracująchych. Co ciekawe we wszystkich gminach zrzeszonych w LGD liczba pracujących kobiet była wyższy niż mężczyzn – wyjątek stanowi Mucharz w 2015 r. Jest to o tyle zaskakujące, że odsetek zarejestrowanych bezrobonych kobiet był wyższy od odsetka mężczyzn więc można wysnuć hipotezę, że pomimo niższej aktywności mężczyzn na rynku pracy rzadziej rejestrują się oni jako osoby bezrobotne.

Wykres 3. Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym.

Źródło: GUS, Podmioty wg klas wielkości na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym.

Pod względem liczby podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. mieszkańców, to najkorzystniej wypada Kalwaria Zebrzydowska, która odnotowała w 2020 r. 2 387,9 podmiotów na 10 tys. mieszkańców. Najmniej podmiotów zarejestrowanych jest w gminie Mucharz. Pozytywnym trendem jest systematyczny wzrost liczby podmiotów na przestrzeni lat we wszystkich analizowanych gminach.

Wykres 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 10 tys. mieszkańców.

Źródło: GUS, Podmioty – wskaźniki.

Podobnie wygląda sytuacja gmin z perspektywy liczby osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 10 tys. mieszkańców – tutaj również najkorzystniej wypada Kalwaria Zebrzydowska, a najmniej korzystnie Mucharz. Podobnie, jak w przypadku podmiotów gospodarki narodowej tutaj również odnotowujemy stały wzrost liczby osób prowadzących działalność gospodarczą na 10 tys. mieszkańców we wszystkich gminach zrzeszonych w LGD.

Analizując sytuację gmin wchodzących w skład LGD warto zwrócić uwagę na aktywność jej mieszkańców, zaangażowanie sektora społecznego i organizacji pozarządowych. W strategii RLKS wskazano na działanie wielu lokalnych organizacji pozarządowych mających różne cele i zasięg oddziaływania:

* w obszarze sportu i rekreacji: Ludowe Kluby Sportowe (w każdej gminie), Uczniowskie Kulby Sportowe, stowarzyszenia: „Perspektywy”, „Kleks”, „Parafialny Klub Sportowy”, „Św. Józef” czy Uczniowski Klub Sportowy "ZALEW" Świnna Poręba;
* w obszarze rozwoju lokalnego i budowania kapitału społecznego: Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturalne „Na Bursztynowym Szlaku”, Stowarzyszenie św. Jana Kantego, Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Stryszowskiej, Koła Gospodyń Wiejskich, Stowarzyszenie Terra Artis oraz Fundacja Dziedzictwo i stowarzyszenie Dobroczynne im. Mikołaja Zebrzydowskiego z Kalwarii Zebrzydowskiej, orkiestry dęte i zespoły lokalne;
* prowadzące działalność gospodarczą, np. spółdzielnia socjalna „Smaki Gościńca”.

Diagnoza przeprowadzona na potrzeby opracowania RLKS pozwoliła na wyodrębnienie następujących grup defaworyzowanych na obszarze LGD:

* osoby bezrobotne w wieku 18-24 oraz 50 lat i więcej lat,
* bezrobotne kobiety,
* bezrobotne osoby z wykształceniem poniżej wykształcenia średniego,
* bezrobotne osoby bez doświadczenia zawodowego,
* długotrwale bezrobotni,
* osoby z niepełnosprawnościami,
* osoby korzystające z pomocy społecznej.

Poza w/w grupami defaworyzowanymi za istotnych odbiorców z perspektywy realizacji strategii RLKS uznano również:

* osoby zainteresowane podjęciem działalności gospodarczej i tym samym, stworzeniem dodatkowych miejsc pracy,
* przedsiębiorcy posiadający potencjał zatrudnieniowy, w szczególności osób w wieku 18-24 lat i 50 lat i więcej,
* jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe oraz osoby posiadające pomysły na ożywienie społeczno-gospodarcze obszaru.

Tabela 5 Ludność gmin w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Gmina** | **Ludność gmin w wieku:** | | | | | |
| **Przedprodukcyjnym** | | **Produkcyjnym** | | **Poprodukcyjnym** | |
| **2015** | **2020** | **2015** | **2020** | **2015** | **2020** |
| Kalwaria Zebrzydowska | 3 869 | 3 873 | 12 665 | 12 287 | 3 363 | 3 862 |
| Lanckorona | 1 328 | 1 296 | 3 886 | 3 814 | 934 | 1 115 |
| Mucharz | 844 | 853 | 2 532 | 2 537 | 658 | 747 |
| Stryszów | 1 379 | 1 322 | 4 338 | 4 306 | 1 107 | 1 220 |
| **RAZEM** | **7 420** | **7 344** | **23 421** | **22 944** | **6 062** | **6 944** |

Źródło: GUS, Ludność w wieku przedprodukcyjnym (17 lat i mniej), produkcyjnym i poprodukcyjnym w podziale na miasto i wieś

Ze względu na zdolność do pracy możemy wyodrębnić 3 ekonomiczne grupy wiekowe:

* osoby w wieku przedprodukcyjnym – 0 – 17 lat,
* osoby w wieku produkcyjnym – 18 – 60 lat w przypadku kobiet i – 65 lat w przypadku mężczyzn,
* osoby w wieku poprodukcyjnym – pow. 60 lat w przypadku kobiet i 65 lat w przypadku mężczyzna.

Udział poszczególnych grup wiekowych w liczbie mieszkańców pozwala na ustalenie wysokości współczynnika obciążenia demograficznego, czyli stosunku liczby osób w wieku nieprodukcyjnym (przed- i poprodukcyjnym) do osób w wieku produkcyjnym. Zwiększenie zatem osób w wieku nieprodukcyjnym, a zmniejszenie osób w wieku produkcyjnym jakie obserwujemy na przestrzeni lat na obszarze LGD powoduje większe obciążenie demograficzne. O ile wzrost liczby osób w wieku przedprodukcyjnym jest pozytywnym trendem, o tyle wzrost osób w wieku poprodukcyjnym świadczy o postępującym starzeniu się społeczeństwa.

Jak wynika z powyższej tabeli, w połowie gmin zrzeszonych w LGD odnotowano wzrost liczby osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym – Kalwarii Zebrzydowskiej i Mucharzu, a w dwu pozostałych spadek liczby osób w tych grupach. Wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym we wszystkich gminach zrzeszonych w LHGD powiela ogólnokrajowy trend w zakresie starzenia się społeczeństwa.

Tabela 6 Saldo migracji ogółem w gminach wchodzących w skład LGD

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Saldo migracji ogółem w gminach wchodzących w skład LGD** | | | | |
| **Nazwa gminy/rok** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| Kalwaria Zebrzydowska | 51 | 20 | -51 | -37 |
| Lanckorona | 16 | -3 | 1 | -6 |
| Mucharz | 18 | 12 | 43 | 2 |
| Stryszów | 32 | 9 | 3 | 26 |

Źródło: GUS, Migracje na pobyt stały gminne wg płci migrantów i kierunku (miasto, wieś)

Spore zróżnicowanie pomiędzy gminami zrzeszonymi w LGD występuje ze względu na saldo migracji – Kalwaria Zebrzydowska i Lanckorona dwukrotnie w okresie od 2016 r. do 2019 r. odnotowały odpływ mieszkańców, przy czym najwyższy odnotowano w Kalwarii. Poza powyższymi sytuacjami w gminach odnotowywano dodatnie salda migracji. Najkorzystniej natomiast w 2019 r. wypadł Stryszów, w którym saldo migracji wyniosło 26.

Wykres 5. Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej na 10 tys. ludności.

Źródło: GUS, Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej – wskaźniki

Analizując sytuację gmin z perspektywy liczby beneficjentów pomocy społecznej, to w latach 2015 – 2019 najkorzystniejsza sytuacja było w gminie Lanckorona, a najmniej korzystna w gminie Mucharz. Niższą niż średnio dla województwa odnotowano w 2019 w Lanckoronie oraz w Stryszowie, a nieco powyżej w Kalwarii Zebrzydowskiej (o 7 więcej) oraz Mucharzu (o 48 osób więcej na 10 tys. mieszkańców niż średnio dla Małopolski).

Istotna z perspektywy rozwoju gospodarczego gmin wchodzących w skład LGD jest turystyka. RLKS wskazuje na duży potencjał obszaru, w szczególności:

* tradycyjne rzemiosło - meble kalwaryjskie - stolarstwo, szewstwo (buty dla papieża) na terenie LGD;
* uzupełniające się, kompatybilne zasoby dziedzictwa kulturowego i religijnego, np. „Krajobrazowy Zespół Manierystycznego Parku w Kalwarii Zebrzydowskiej” łączący Kalwarię Zebrzydowską i Lanckoronę;
* obiekty wpisane na listę Światowego Dziedzictwa UNESCO: Krajobrazowy Zespół Manierystycznego Parku w Kalwarii Zebrzydowskiej, Klasztor oo. Bernardynów, zespół kaplic Dróg Męki Pańskiej;
* zbiorniki wodne: w Świnnej Porębie, Jezioro Mucharskie ;
* duże walory przyrodnicze i krajobrazowe, w tym liczne szlaki turystyczne, w tym długodystansowe, krajowe i międzynarodowe: Bursztynowy, Papieski, Maryjny, Szlak Architektury Drewnianej, Jakubowy;
* produkty lokalne wpisane na listę produktów lokalnych MRiRW: jarzębiak izdebnicki i koniferynka;
* liczne imprezy targowe, na których można nabyć lokalne produkty żywnościowe, jak i rękodzielnicze, np. Jarmark Świętojański, Jarmark św. Bartłomieja, Anioł w Miasteczku;
* tradycje pielgrzymkowe, kilka ośrodków wypoczynkowych (baza noclegowa i gastronomiczna) prowadzonych przez instytucje kościelne (m.in. Ośrodek Wypoczynkowo Rekolekcyjny TotusTuus w Zembrzycach - miejsce spotkań z charyzmatykami, uzdrowienia i rekolekcje), 1000-letnie tradycje początków chrześcijaństwa, status najstarszej parafii przy najstarszej parafii Przy kościele w Mucharzu.

Tabela 7 Turystyczne obiekty noclegowe w gminach LGD

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Turystyczne obiekty noclegowe w gminach – stan w dniu 31 lipca poszczególnych lat** | | | |
| **Nazwa gminy/rok** | **2016** | **2018** | **2020** |
| Kalwaria Zebrzydowska | 5 | 5 | 5 |
| Lanckorona | 4 | 4 | 4 |
| Stryszów | 2 | 2 | 2 |
| **RAZEM** | **11** | **11** | **11** |

Źródło: GUS, Turystyczne obiekty noclegowe w lipcu, stan na 31 VII

Według danych GUS na terenie LGD zlokalizowanych jest 11 obiektów noclegowych i stan ten utrzymuje się od 2016 r. Jedyną gminą zrzeszoną w LGD, w której nie ma zlokalizowanych turystycznych obiektów noclegowych jest Mucharz. Najwięcej obiektów zlokalizowanych jest na terenie Kalwarii Zebrzydowskiej i Lanckorony – odpowiednio: 5 i 4 obiekty.

W strategii RLKS zaplanowano osiągnięcie 2 celów ogólnych oraz 5 celów szczegółowych:

**Cel ogólny 1: Ochrona środowiska, poprawa jakości życia i budowanie kapitału społecznego.**

Cele szczegółowe:

1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz zachowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych i kulturowych obszaru LGD.
2. Aktywizacja i działania na rzecz integracji mieszkańców LGD w tym m.in. skierowane do osób   
   z grup defaworyzowanych.

**Cel ogólny 2: Rozwój przedsiębiorczości oraz tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy na terenie LGD**

Cele szczegółowe:

1. Wspieranie rozwoju turystyki i rekreacji oraz promocja turystyczna obszaru G4Ż.
2. Rozwój innowacyjnych rozwiązań gospodarczych, szczególnie w produkcji mebli, obuwia   
   i tradycyjnej żywności, w tym poprzez współpracę przedsiębiorstw i ośrodków naukowych ze sobą (w ramach tzw. klastrów przemysłowych)
3. Rozwój usług społecznych i ekonomii społecznej.

## 5.2. Rzeczowy i finansowy postęp w realizacji LSR

Analiza i ocena postępu rzeczowego i finansowego jest pierwszym krokiem pozwalającym ocenić sprawność wdrażania RLKS. Daje możliwość zorientowania się w aktualnej sytuacji związanej z realizacją strategii, ocenić poziom realizacji wskaźników i budżetu, zdiagnozować wystąpienie ewentualnych odstępstw od przyjętego planu oraz przeanalizować ewentualne trudności we wdrażaniu i sposób reagowania na nie. Wreszcie pozwala ocenić skuteczność LGD w procesie zarządzania realizowanymi przedsięwzięciami. W kontekście oceny postępu w zakresie wdrażania RLKS istotne są zmiany wprowadzane do strategii w tracie jaj realizacji. Były to w szczególności zmiany wynikające z samej realizacji strategii, przesunięcia środków celem zrealizowania poszczególnych przedsięwzięć i wskaźników oraz zmiany wynikające z wytycznych Urzędu Marszałkowskiego. Największa zmiana dotyczyła przedsięwzięcia obejmującego realizację inkubatora kuchennego, które to przedsięwzięcie ujęto w strategii na wniosek podmiotu, który na etapie realizacji się wycofał. Pomimo rozeznania robionego przez LGD wśród partnerów nie było zainteresowania realizacją przedsięwzięcia, więc środki zostały przesunięte na rozwijanie przedsiębiorczości.

Tabela 8 Historia naborów

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Data naboru od… do…** | **Przedsięwzięcie  (w nawiasie wpisać K – konkurs, O – operacja własna, G – projekt grantowy)** | **Liczba złożonych wniosków** | **Liczba wybranych wniosków** | **Liczba podpisa-nych umów** | **Protesty złożone** | **Protesty / odwołania uwzględnione** |
| **KONKURSY** | | | | | | |
| od 30-01-2017 do 13-02-2017 | 1/2017 Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej, Przed. nr II.2.1.(K) | **9** | **5** | **2** | **1** | **0** |
| od 30-01-2017 do 13-02-2017 | 2/2017 Podejmowanie działalności gospodarczej, Przed. nr II.3.1. (K) | **10** | **3** | **0** | **3** | **0** |
| od 30-01-2017 do 13-02-2017 | 3/2017 Rozwój działalności gospodarczej w zakresie turystyki, w tym agroturystyki, Przed.nr II.1.2.(K) | **2** | **1** | **1** | **1** | **0** |
| od 30-01-2017 do 13-02-2017 | 4/2017 Rozwój działalności gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej /Przed. nr II.2.2/ (K) | **10** | **3** | **0** | **3** | **0** |
| od 30-01-2017 do 13-02-2017 | 5/2017 Rozwój działalności gospodarczej /Przed.nr II.3.2/ (K) | **1** | **1** | **0** | **0** | **0** |
| od 30-01-2017 do 13-02-2017 | 6/2017 Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej i kulturalnej przez samorządy terytorialne i NGO /Przed. nr II.1.5/ (K) | **6** | **5** | **2** | **1** | **0** |
| od 04.09.2017 do 18.09.2017 | 7/2017 Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej przez organizacje pozarządowe. (K) | **zawieszone** |  |  |  |  |
| od 04.09.2017 do 18.09.2017 | 8/2017 Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej i kulturalnej przez samorządy terytorialne i NGO (K) | **zawieszone** |  |  |  |  |
| od 04.09.2017 do 18.09.2017 | 9/2017 Rozwój działalności gospodarczej (K) | **zawieszone** |  |  |  |  |
| od 23.02.2018 do 13.03.2018 | 1/2018 Rozwój działalności gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej  i spożywczej. (K) | **4** | **4** | **2** | **0** | **0** |
| od 23.02.2018 do 13.03.2018 | 2/2018 Rozwój działalności gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej. (K) | **2** | **2** | **2** | **0** | **0** |
| od 23.02.2018 do 13.03.2018 | 3/2018 Rozwój działalności gospodarczej (K) | **1** | **1** | **0** | **0** | **0** |
| od 23.02.2018 do 13.03.2018 | 4/2018 Podejmowanie działalności gospodarczej (K) | 5 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| od 23.02.2018 do 13.03.2018 | 5/2018 Utworzenie Inkubatora przetwórstwa lokalnego (K) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| od 15.05.2018 do 29.05.2018 | 6/2018 Rozwój działalności gospodarczej (K) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| od 19.06.2018 do 03.07.2018 | 7/2018 Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, w tym agroturystyki (K) | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| od 19.06.2018 do 03.07.2018 | 8/2018 Rozwój działalności gospodarczej w zakresie turystyki, w tym agroturystyki. (K) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| od 19.06.2018 do 03.07.2018 | 9/2018 Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej (K) | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| od 19.06.2018 do 03.07.2018 | 10/2018 Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej(K) | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| od 25.06.2018 do 10.07.2018 | 11/2018 Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej przez organizacje pozarządowej (K) | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| od 25.06.2018 do 10.07.2018 | 12/2018 Organizacja warsztatów, szkoleń, konkursów oraz działań promocyjnych służących promocji turystyki i rekreacji wśród mieszkańców obszaru LGD (K) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| od 02.07.2018 do 16.07.2018 | 13/2018 Rozwój działalności gospodarczej (K) | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| od 20.08.2018 do 03.09.2018 | 14/2018 Organizacja warsztatów, szkoleń, konkursów oraz działań promocyjnych służących promocji turystyki i rekreacji wśród mieszkańców obszaru LGD (K) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| od 17.10.2018 do 31.10.2018 | 15/2018 Organizacja warsztatów, szkoleń, konkursów oraz działań promocyjnych służących promocji turystyki i rekreacji wśród mieszkańców obszaru LGD (K) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| od 07.12.2018 do 21.12.2018 | 16/2018 Organizacja warsztatów, szkoleń, konkursów oraz działań promocyjnych służących promocji turystyki i rekreacji wśród mieszkańców obszaru LGD (K) | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| od 06.05.2019 do 21.05.2019 | 6/2019 Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, w tym agroturystyki. (K) | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 |
|  | 7/2019 Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej (K) | 8 | 3 | 3 | 2 | 0 |
| od 06.05.2019 do 21.05.2019 | 8/2019 Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej ukierunkowanych na innowacje. (K) | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| od 06.05.2019 do 21.05.2019 | 9/2019 Rozwój działalności gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej. | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| od 06.05.2019 do 21.05.2019 | 10/2019 Rozwój działalności gospodarczej (K) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| od 06.05.2019 do 21.05.2019 | 11/2019 Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej i kulturalnej przez samorządy terytorialne i NGO (K) | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 04.11.2019 do 18.11.2019 | 12/2019 Rozwój działalności gospodarczej w zakresie turystyki, w tym agroturystyki. (K) | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| od 27.05.2020 do 15.06.2020 | 1/2020 Podejmowanie działalności gospodarczej (K) | 5 | 4 | 2 | 0 | 0 |
| od 27.05.2020 do 15.06.2020 | 2/2020 Rozwój działalności gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej. (K) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| od 27.05.2020 do 15.06.2020 | 3/2020 Rozwój działalności gospodarczej w zakresie turystyki, w tym agroturystyki. (K) | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| od 27.05.2020 do 15.06.2020 | 4/2020 Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, w tym agroturystyki. (K) | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 |
| od 27.05.2020 do 15.06.2020 | 5/2020 Rozwój działalności gospodarczej (K) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| od 21.10.2020 do 04.11.2020 | 6/2020 II.1.4 Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej. (K) | 4 | 4 | 4 | 0 | 0 |
| od 21.10.2020 do 04.11.2020 | 7/2020 II.1.5 Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej i kulturalnej. (K) | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| od 21.10.2020 do 04.11.2020 | 8/2020 II.2.2 Rozwój działalności gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej. (K) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **GRANTY** | | | | | | |
| od 25-10-2017 do 08-11-2017 | 1/2017/G I.1.1: Organizacja wydarzeń oraz działań promocyjnych związanych z zasobami i walorami przyrodniczo – kulturowymi obszaru LGD. (G) | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| od 25-10-2017 do 08-11-2017 | 2/2017/G I.1.2: Modernizacja i renowacja obiektów małej architektury. (G) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25-10-2017 do 08-11-2017 | 3/2017/G I.1.5: Działania na rzecz ochrony i zachowania walorów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego przez organizacje pozarządowe. (G) | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| 28-12-2017 do 22-01-2018 | 1/2018/G I.1.2: Modernizacja i renowacja obiektów małej architektury. (G) | anulowane |  |  |  |  |
| 28-12-2017 do 22-01-2018 | 2/2018/G I.1.6 Zachowanie dziedzictwa kulinarnego poprzez ngo(G) | anulowane |  |  |  |  |
| 28-12-2017 do 22-01-2018 | 3/2018/G II.1.3 Tworzenie i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej poprzez "małe projekty".(G) | 5 | 4 | 4 | 0 | 0 |
| od 05-03-2018 do 20-03-2018 | 4/2018/GI.1.2: Modernizacja i renowacja obiektów małej architektury. | 5 | 5 | 4 | 0 | 0 |
| od 05-03-2018 do 20-03-2018 | 5/2018/G I.1.6 Zachowanie dziedzictwa kulinarnego poprzez organizacje pozarządowe. (G) | 7 | 7 | 7 | 0 | 0 |
| 18-06-2018 do 04-07-2018 | 6/2018/G I.2.1 Działania na rzecz integracji międzypokoleniowej oraz integracji i aktywizacji osób niepełnosprawnych. (G) | 7 | 7 | 6 | 0 | 0 |
| od 18-06-2018 do 04-07-2018 | 7/2018/G I.1.1: Organizacja wydarzeń oraz działań promocyjnych związanych z zasobami i walorami przyrodniczo – kulturowymi obszaru LGD (G) | 7 | 7 | 7 | 0 | 0 |
| od 04-11-2019 do 18-11-2019 | 1/2019/G II.1.3 Tworzenie i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej poprzez "małe projekty". (G) | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| od 08.02.2021 do 22.02.2021 | 1/2021/G I.1.1: Organizacja wydarzeń oraz działań promocyjnych związanych z zasobami i walorami przyrodniczo – kulturowymi obszaru LGD (G) | 3 | 3 | odrzucony | 0 | 0 |
| od 08.02.2021 do 22.02.2021 | 2/2021/G I.2.1: Działania na rzecz integracji międzypokoleniowej oraz integracji i aktywizacji osób niepełnosprawnych. (G) | 5 | 5 | W ocenie w urzędzie marszałkowskim |  |  |
| od 08.02.2021 do 22.02.2021 | 3/2021/G II.1.3 Tworzenie i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej poprzez "małe projekty". (G) | 3 | 3 | W ocenie w urzędzie marszałkowskim |  |  |
| **OPERACJE WŁASNE** | | | | | | |
| OD 29.03.2018 do 27.04 2018 | OW/1/2018 II.2.3: „Moja pierwsza firma” – podniesienie wiedzy w zakresie podejmowania  i prowadzenia własnej działalności gospodarczej z uwzględnieniem komponentu związanego z branżą turystyczną oraz rozwój i promocja klastrów meblowego, obuwniczego oraz spożywczej inicjatywy klastrowej. (O) | 1 | 1 | Zostawiony bez rozptrzenia | 0 | 0 |
| Od 17.04.2018 do 16.05. 2018 | OW/2/2018 I.1.4 Podniesienie świadomości ekologicznej szczególnie w zakresie innowacyjnych form ochrony środowiska i przeciw. zmianom klimatu oraz działania związane z tworzeniem wizerunku miejsc cennych dla mieszkańców LGD (O) | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 05.06.2018 do 04.07. 2018 | OW/3/2018 II.2.4 Promocja gospodarcza obszaru LSR (O) | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 03.08.2018 do 03.09.2018r. | OW/4/2018 II.2.3: „Moja pierwsza firma” – podniesienie wiedzy w zakresie podejmowania  i prowadzenia własnej działalności gospodarczej z uwzględnieniem komponentu związanego z branżą turystyczną oraz rozwój i promocja klastrów meblowego, obuwniczego oraz spożywczej inicjatywy klastrowej. (O) | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |

W latach 2017 – 2021 LGD Gościniec 4 Żywiołów zrealizował 58 naborów, w tym: 40 konkursów, 14 grantów oraz 4 operacje własne. Najwięcej naborów zrealizowano w 2018 r. – 25 naborów oraz w 2017 r. – 14 naborów. W latach 2019 i 2020 zrealizowano po 8 naborów, a w 2021 r. zrealizowano 3 nabory. Najwięcej naborów zrealizowano w zakresie podejmowania i rozwoju działalności gospodarczej, w tym:

* Rozwój działalności gospodarczej – 7 naborów,
* Rozwój działalności gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej – 6 naborów,
* Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej – 5 naborów,
* Rozwój działalności gospodarczej w zakresie turystyki, w tym agroturystyki – 4 naborów,
* Podejmowanie działalności gospodarczej – 3 nabory,
* Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, w tym agroturystyki - 3 nabory,
* „Moja pierwsza firma” – podniesienie wiedzy w zakresie podejmowania i prowadzenia własnej działalności gospodarczej z uwzględnieniem komponentu związanego z branżą turystyczną oraz rozwój i promocja klastrów meblowego, obuwniczego oraz spożywczej inicjatywy klastrowej (OW) – 2 nabory.

Jeśli chodzi o pozostałe przedsięwzięcia, to liczba naborów kształtowała się następująco:

* Organizacja warsztatów, szkoleń, konkursów oraz działań promocyjnych służących promocji turystyki i rekreacji wśród mieszkańców obszaru LGD (K) – 4 nabory,
* po 3 nabory zrealizowano dla przedsięwzięć:
* Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej i kulturalnej przez samorządy terytorialne i NGO,
* Organizacja wydarzeń oraz działań promocyjnych związanych z zasobami i walorami przyrodniczo – kulturowymi obszaru LGD,
* Modernizacja i renowacja obiektów małej architektury (G),
* Tworzenie i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej poprzez "małe projekty" (G),
* po 2 nabory na przedsięwzięcia:
* Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej przez organizacje pozarządowe,
* Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej, Zachowanie dziedzictwa kulinarnego poprzez ngo (G),
* Działania na rzecz integracji międzypokoleniowej oraz integracji i aktywizacji osób niepełnosprawnych (G),
* po jednym naborze:
* Utworzenie Inkubatora przetwórstwa lokalnego,
* Działania na rzecz ochrony i zachowania walorów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego przez organizacje pozarządowe (G),
* Podniesienie świadomości ekologicznej szczególnie w zakresie innowacyjnych form ochrony środowiska i przeciw. zmianom klimatu oraz działania związane z tworzeniem wizerunku miejsc cennych dla mieszkańców LGD (O),
* Promocja gospodarcza obszaru LSR (O).

W ramach zrealizowanych naborów wpłynęły 154 wnioski, a których wybrano do dofinansowania 122 wnioski i podpisano 74 umowy. Złożono 12 protestów, z czego najwięcej – po 3 protesty złożono na nabory w ramach przedsięwzięć: podejmowanie działalności gospodarczej i rozwój działalności gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej oraz 2 protesty na nabór dotyczącypodejmowania działalności gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej. Po jednym proteście złożono na przedsięwzięcia:

* rozwój działalności gospodarczej w zakresie turystyki, w tym agroturystyki,
* podejmowanie działalności gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej,
* rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej i kulturalnej przez samorządy terytorialne i NGO,
* podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, w tym agroturystyki.

Warto zaznaczyć, że żaden protest nie został uznany za zasadny.

Jak podkreślają pracownicy biura LGD, zainteresowanie naborami jest duże, szczególnie osób fizycznych, które dzięki dofinansowaniu mogą otworzyć działalność gospodarczą. We wrześniu zostanie ogłoszony kolejny nabór, na którego uruchomienie już czekają beneficjanci, którzy w poprzednich naborach nie uzyskali dofinansowania w związku z wykorzystanym limitem środków. Ponadto są również osoby, które nie brały udziału w dotychczasowych naborach i aktualnie przygotowują wnioski, aby złożyć je we wrześniowej edycji.

W odniesieniu do harmonogramu naborów zespół podkreślał, że był aktualizowany głównie ze względu na sytuacje losowe powodujące rezygnację beneficjentów z dofinansowania oraz oszczędności wynikające z kursu euro i konieczności przesunięcia tych środków na planowane do ogłoszenia nabory. Zdarzały się również sytuacje braku zgłoszeń na nabory – sytuacja kilkakrotnie wystąpiła w przedsięwzięciu dotyczącym rozwoju działalności gospodarczej, w ramach którego stosunkowo niewysoka kwota dofinansowania i konieczność powstania nowego miejsca pracy, którego utrzymanie w pandemii jest trudne zniechęciły przedsiębiorców do zgłoszeń w 2019 i 2020 roku. Wynikające z tego oszczędności zostały przesunięte na rozpoczęcie działalności gospodarczej, co zapewni ich wykorzystanie. Jeśli chodzi o branże wspierane w ramach prowadzonych naborów, to zespół podkreśla zróżnicowanie wskazując m. in. na branżę biurową, projektową czy turystyczną.

Z perspektywy powodzenia prowadzonych naborów, bardzo istotny jest sposób docierania do społeczności lokalnej z informacją o ich uruchamianiu. Dobrze przeprowadzona kampania informacyjna, wykorzystująca wiele kanałów docierania do potencjalnych wnioskodawców może znacząco przełożyć się na zainteresowanie poszczególnymi przedsięwzięciami, a tym samym na dużą liczbę złożonych wniosków. Źródła, z jakich wnioskodawcy powzięli informację o realizowanych naborach przestawia poniższy wykres.

Wykres 6. Źródła informacji o naborach wniosków.

Źródło: Badania własne

Jak wynika z powyższego wykresu, wnioskodawcy uczestniczący w badaniu najczęściej pozyskiwali informacje o naborach wniosków poprzez odwiedziny strony internetowej LGD – 25 osób, udział w spotkaniach informacyjno – konsultacyjnych organizowanych przez LGD – 23 osoby oraz poprzez lekturę publikacji i materiałów promocyjnych wydawanych przez LGD – 17 osób. Najrzadziej źródłem informacji o realizowanych naborach były dla wnioskodawców: publikacje w prasie – 3 uczestników badania oraz tablice informacyjne, billboardy i plakaty -8 wskazań.

Wykres 7. Czy LGD w wystarczającym stopniu informowała o możliwości pozyskania środków?

Źródło: Badania własne

Dobór kanałów komunikacyjnych wydaje się trafny, co potwierdzają sami wnioskodawcy – 26 spośród 28 osób wskazała, że LGD w wystarczającym stopniu informowała o możliwości pozyskania środków, a 2 osobom trudno było powiedzieć.

Wykres 8. Dlaczego zdecydował/a się Pan/i na złożenie wniosku o przyznanie pomocy finansowej do LGD?

Źródło: Badania własne

Analizując realizowane przez LGD nabory warto zwrócić uwagę na motywację wnioskodawców do udziału w proponowanych przedsięwzięciach. Jak wskazuje powyższy wykres najwięcej wnioskodawców uczestniczących w badaniu złożyło wniosek ponieważ chciało skorzystać z nadarzającej się okazji – 13 osób. Kolejnych 7 wnioskodawców zostało zachęconych przez LGD, a 6 następnych wskazało, że było to jedyne dostępne źródło finansowania. Najrzadziej wśród badanych wnioskodawców wpływ na złożenie wniosku miała możliwość skorzystania z doradztwa w biurze LGD.

Wykres 9. Kto był głównym odbiorcą efektów Pana/i projektu?

Źródło: Badania własne

Z perspektywy realizowanych przedsięwzięć warto przyjrzeć się odbiorcom realizowanych projektów. Najwięcej wnioskodawców uczestniczących w badaniu – 12 osób – kierowało realizowane projekty do ogółu mieszkańców gminy lub obszaru LGD. Projekty ukierunkowane na turystów oraz rodziny realizowało po 5 wnioskodawców, a ukierunkowane na organizację reprezentowaną przez wnioskodawcę – 3 uczestników badania. Tylko 1 wnioskodawca skierował swój projekt do przedsiębiorców, a odbiorcami efektów 2 kolejnych były inne grupy niż wskazane powyżej.

Nabory organizowane przez LGD służą realizacji przedsięwzięć zaplanowanych w Strategii RLKS. Pierwszym krokiem służącym ocenie sprawności jej wdrażania jest analiza i ocena postępu rzeczowego i finansowego.

Tabela 9 Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR (stan na 31.05.2021 r.).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cel ogólny | Cel szczegółowy | Przedsięwzięcie | Wskaźnik produktu | Jednostka miary | Stan docelowy | Realizacja (%)  31.05.2021 | |
| U | P |
| **Cel ogólny 1: Ochrona środowiska, poprawa jakości życia i budowanie kapitału społecznego** | **CEL SZCZEGÓŁOWY 1 Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz zachowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych i kulturowych obszaru LGD** | PRZED.I.1.1 Organizacja wydarzeń oraz działań promocyjnych związanych z zasobami i walorami przyrodn – kulturow.obszaru LGD | L. podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR | podmiot | 10 | 70% | 70% |
| PRZED. I.1.2 Modernizacja i renowacja obiektów małej architektury | L. nowych lub zmodernizowanych obiektów małej architektury | Szt. | 4 | 100% | 100% |
| PRZED. I.1.3 Rozwój istniejących Ekomuzeów na rzecz rozwoju i prom. turyst. na obszarach wiejskich i małych miast | L. zrealizowanych projektów współpracy w tym projektów współpracy międzynarodowej | szt | 1 | 100% | 100% |
| Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy | Szt. | 5 | 100% | 100% |
| PRZED. I.1.4 Podniesienie świadomości ekol. szczególnie w zakresie innow. form ochrony środowiska i przeciw. zmianom klimatu oraz działania związane z tworzeniem wizerunku miejsc cennych dla mieszkańców LGD | Liczba szkoleń w zakresie innowacyjnych form ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu | Szt. | 8 | 100% | 100% |
| L. zmodernizowanych i poprawionych wizerunkowo miejsc | Szt. | 4 | 100% | 100% |
| PRZED. I.1.5 Działania na rzecz ochrony i zachow. walorów dziedz. przyrod. i kultur. przez organizacje pozarządowe | L. podm. działających w sferze kultury, które otrzymały wsp. w ramach LSR | Szt. | 3 | 100% | 100% |
| PRZED.I.1. 6 Zachowanie dziedzictwa kulinarnego poprzez ngo | L. podm. działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach LSR | podmiot | 7 | 100% | 100% |
| **CEL SZCZEGÓŁOWY 2 Aktywizacja i działania na rzecz integracji mieszkańców LGD w tym. min skierowane do osób z grup defaworyzowanych** | PRZED. I.2.1 Działania na rzecz integracji międzypokol. oraz integracji i aktywizacji osób niepełnosprawnych | L. podmiotów działających na rzecz integracji i aktywizacji mieszkańców, które otrzymały wsparcie w ramach LSR | podmiot | 10 | 50% | 50% |
| PRZEDSIĘWZIECIE I.2.2 Koszty funkcjonowania i aktywizacji prowadzonej przez LGD | L. osobodni szkoleń dla pracow. LGD | osobodzoeń | 145 | **36%** | 36% |
| L. osobodni szkoleń dla organów LGD | osobodzień | 125 | **50%** | 50% |
| L. podm., którym udzielono indywid. doradztwa | podmiot | 90 | **790%** | 790% |
| L. spotkań inform.- konsultacyjnych LGD z mieszkańcami | Szt. | 60 | **130%** | 130% |
| **C. OGÓLNY nr II Rozwój przedsięb. oraz tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy na terenie LGD** | **CEL SZCZEGÓŁOWY 1 Wspieranie rozwoju turystyki i rekreacji oraz promocja turystyczna obszaru G4Ż** | PRZEDSIĘWZIECIE II.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, w tym agroturystyki | L. operacji polegających na utw. nowego przeds. | szt | 4 | 50% | 25% |
| L. nowych lub zmoderniz obiektów infrastr. turyst. i rekreacyjnej | Szt. | 4 | 50% | 25% |
| L. nowych miejsc noclegowych | Szt. | 25 | 50% | 25% |
| PRZEDSIĘWZIECIE II.1.2 Rozwój działalności gospodarczej w zakresie turystyki, w tym agroturystyki | L. operacji polegających na rozwoju istniejacego przedsiębiorstwa | Szt. | 2 | 100% | 0% |
| L. nowych lub zmoder. obiektów infrast. turyst. i rekreacyjnej | Szt. | 3 | 100% | 0% |
| L. nowych miejsc noclegowych | Szt. | 15 | 100% | 0% |
| PRZED. II.1.3 Tworzenie i rozwój ogólnodost. Infrastr. rekreacyjno-turystycznej poprzez "małe projekty" | L. nowych lub zmodernizowanych obiektów infrast. turyst.i rekreacyjnej | Szt. | 7 | 71% | 71% |
| PRZED. II.1.4 Rozwój ogólnodost. infrastruktury rekreacyjno-turystycznej przez ngo | L. nowych lub zmodernizowanych obiektów infrast. turyst. i rekreacyjnej | Szt. | 6 | 100% | 33% |
| PRZED. II.1.5 Rozwój ogólnodostępnej infrast. rekreacyjno-turyst. i kulturalnej przez jst i NGO. | L. nowych lub zmodernizowanych obiektów infrast. turyst. rekreacyjnej lub kulturalnej | Szt. | 4 | **100%** | 75% |
| PRZED.II.1.6 Org. warsztatów, szkoleń, konkursów oraz działań prom. służących promocji turys. i rekreacji wśród mieszk. obszaru LGD | L. działań w tym promocyjnych służących promocji turystyki i rekreacji | Szt. | 10 | 100% | 100% |
| PRZED.II.**1.7** Zwiększenie zdolności rozwoju Europejskich obszarów wiejskich ENERDECA II | L. zrealizowanych projektów współpracy | Szt. | 1 | 0% | 0% |
| W tym projektów współpracy | Szt. | 1 | 0% | 0% |
| Liczba partnerów projektu | Szt. | 24 | 0% | 0% |
| W tym partnerów zagranicznych | Szt. | 19 | 0% | 0% |
| II.1.8 „Szlaki turystyczne szansą rozwoju obszarów wiejskich” | Liczba zrealizowanych projektów współpracy | Szt. | 1 | 0% | 0% |
| Liczba partnerów projektu | Szt. | 5 | 0% | 0% |
| **CEL SZCZEGÓŁOWY 2 Rozwój innowacyjnych rozwiązań gospodarczych, szczególnie w produkcji mebli, obuwia i tradycyjnej żywności, w tym poprzez współpracę przedsiębiorstw i ośrodków naukowych ze sobą (w ramach tzw. klastrów przemysłowych)** | PRZED.II.2.1 Podejmowanie działal. gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej | L. operacji polegających na utworzeniu now. przedsiębiorstwa | szt | 7 | 85% | 15% |
| Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej ukierunkowanych na innowacje | szt | 5 | 80% | 60% |
| PRZED. II.2.2 Rozwój działalności gospodarczej w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej | L. operacji polegających na rozwoju istniej. Przedsiębiorstwa | szt | 3 | 100% | 75% |
| Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej ukierunkowanych na innowacje | szt | 1 | 100% | 100% |
| PRZED. II.2.3 „Moja firma”- podniesienie wiedzy w zakresie prowadzenia własnej dział. gospodarczej z uwzględ. komponentu związ. z branżą turyst oraz stworzenie pakietów turystycznych, zintegrowanej trasy spacerowo – rowerowej wraz z wypożyczalnią rowerów oraz działania promocyjne. gospodarczej z uwzględ. komponentu związ. z branżą turyst oraz rozwój i promocja klastrów meblowego, obuwniczego oraz spożywczej inicjatywy klastrowej | Liczba szkoleń w zakresie podejmowania i prowadzenia własnej działalności gospodarczej | szt. | 3 | 0% | 0% |
| Liczba stworzonych pakietów turystycznych | Szt. | 16 | 0% | 0% |
| Wypożyczalnia rowerów elektrycznych | Szt. | 1 | 0% | 0% |
| PRZED. II.2. 4 Promocja gospodarcza obszaru LGD | Liczba działań w zakresie promocji gospodarczej, w tym innowacyjnych rozwiązań gospodarczych (klastrów gospodarczych) | szt | 2 | 100% | 100% |
| **CEL SZCZEGÓŁOWY 3 Rozwój usług społecznych i ekonomii społecznej** | PRZEDS II.3.1 Podejmowanie działalności gospodarczej | L. operacji polegających na utworz. nowego przedsiębiorstwa | szt | 4 | 50% | 0% |
| PRZED. II.3.2 Rozwój działalności gospodarczej | L. operacji polegających na rozwoju istniej. przedsięb. | szt | 1 | 100% | 100% |

Jak wskazuje powyższa tabela, wskaźniki postępu rzeczowego realizowane są na bieżąco, 13 z nich zostało osiągniętych w zakresie wypłaconych środków, a 19 w zakresie podpisanych umów, w tym w obydwu przypadkach 2 wskaźniki zrealizowano w wysokości przekraczającej 100%:

* liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa – 790%,
* liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami – 130%.

Oznacza to, że w zaplanowanej wartości zrealizowanych zostało 8 spośród 22 przedsięwzięć:

* I.1.2 Modernizacja i renowacja obiektów małej architektury,
* I.1.3 Rozwój istniejących Ekomuzeów na rzecz rozwoju i promocji turystyki na obszarach wiejskich i małych miast,
* I.1.4 Podniesienie świadomości ekologicznej szczególnie w zakresie innowacyjnych form ochrony środowiska i przeciw. zmianom klimatu oraz działania związane z tworzeniem wizerunku miejsc cennych dla mieszkańców LGD,
* I.1.5 Działania na rzecz ochrony i zachowania walorów dziedzictwa przyrod. i kultur. przez organizacje pozarządowe,
* I.1.6 Zachowanie dziedzictwa kulinarnego poprzez ngo,
* II.1.6 Organizacja warsztatów, szkoleń, konkursów oraz działań służących promocji turystyki i rekreacji wśród mieszkańców obszaru LGD,
* II.2.4 Promocja gospodarcza obszaru LGD,
* II.3.2 Rozwój działalności gospodarczej.

Wartość wskaźników mieszcząca się w przedziale 50 - 99,99% osiągnięto dla 7 wskaźników w zakresie wypłaty środków i 10 wskaźników w zakresie podpisanych umów, a w przedziale 0,1% - 49,99% dla 6 wskaźników w zakresie wypłaconych środków i 1 wskaźnika w zakresie wypłaconych umów.

Reasumując, rozpoczęto realizację 26 spośród 39 wskaźników w zakresie wypłaconych środków (w tym 13 z nich zostało zrealizowanych) oraz 30 wskaźników w zakresie podpisanych umów (w tym 19 wskaźników osiągnięto). Do rozpoczęcia realizacji pozostało 6 wskaźników w zakresie wypłaty środków i 1 wskaźnik w zakresie podpisanych umów.

Jak podkreśla zespół LGD, realizacja poszczególnych wskaźników zaprojektowanych w strategii nie nastręczała zasadniczych trudności. Największy problem wskazany przez zespół dotyczył realizacji wskaźnika związanego z ekonomią społeczną. Przedsiębiorcy, którzy uzyskali dofinansowanie w ramach rozwoju przedsiębiorczości społecznej (np. Zakład fryzjerski, restauracja, drukarnia) zostali zakwestionowani przez Urząd Marszałkowski jako nie realizujący usług społecznych. W związku z czym została zaktualizowana strategia RLKS – zrezygnowano ze wskaźnika dotyczącego usług społecznych. Jak podkreśla zespół, większość wskaźników została już zrealizowana i nie przewidują kłopotów w realizacji pozostałych.

W czasie wywiadów prowadzonych w ramach ewaluacji zespół Biura LGD zwracał uwagę, że pandemia niewątpliwie wpłynęła na tempo realizacji strategii i osiąganie założonych celów i wskaźników. Proces ten wydłużał się ze względu na konieczność pracy zdalnej, co wpływało na komunikację pomiędzy LGD, UMWM i beneficjentami wsparcia.

Poproszeni o wskazanie najciekawszych przedsięwzięć pracownicy wymienili następujące:

* PRZED.I.1.1 – realizacja grantu, organizacja warsztatów edukacyjnych, wydarzenia międzypokoleniowe,
* PRZED. I.1.2 Modernizacja i renowacja obiektów małej architektury – odrestaurowano kapliczki,
* PRZED. I.2.1  Działania na rzecz integracji międzypokoleniowej oraz integracji i aktywizacji osób niepełnosprawnych – różnego rodzaju wydarzenia, które łączyły młode i starsze osoby i osoby niepełnosprawne,
* PRZED. II.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki,  w tym agroturystyki – powstała agroturystyka w gminie Stryszów,

Jeśli chodzi o budżet, to Strategia RLKS wskazuje następujący rozdział środków finansowanych z PROW (M19, EFROW) na realizację poszczególnych celów:

**Cel ogólny** 1: Ochrona środowiska, poprawa jakości życia i budowanie kapitału społecznego –444 872,00 €, w tym 153 391,50 € - poddział. 19.2, 10 230,50 € - podział. 19.3 i 281 250,00 € - poddział. 19.4;

**Cele szczegółowe**:

1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz zachowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych i kulturowych obszaru LGD – 136 190,75 € w tym 125 960,25 € - poddział. 19.2 i 10 230,50 € - poddział. 19.3;
2. Aktywizacja i działania na rzecz integracji mieszkańców LGD w tym m.in. skierowane do osób z grup defaworyzowanych – 308 681,25 €, w tym 27 431,25 € - poddział. 19.2 i 281 250,00 € - poddział. 19.4;

**Cel ogólny 2**: Rozwój przedsiębiorczości oraz tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy na terenie LGD – 1 073 878,00 €, w tym 947 108,50 € - poddział. 19.2 i 126 769,50 € - poddział. 19.3;

**Cele szczegółowe:**

1. Wspieranie rozwoju turystyki i rekreacji oraz promocja turystyczna obszaru G4Ż. – 635 515,75 €, w tym 533 246,25 € - poddział. 19.2 i 102 269,50 € - poddział. 19.3;
2. Rozwój innowacyjnych rozwiązań gospodarczych, szczególnie w produkcji mebli, obuwia i tradycyjnej żywności, w tym poprzez współpracę przedsiębiorstw i ośrodków naukowych ze sobą (w ramach tzw. klastrów przemysłowych) – 345 453,00 € - poddział. 19.2;
3. Rozwój usług społecznych i ekonomii społecznej – 92 909,25 € - poddział. 19.2.

Tabela 10 Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR (stan na 31.05.2021 r.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cele ogólne | Cele szczegółowe | Przedsięwzięcia | | | | | | |
| Nazwa | Nazwa | Nazwa | Budżet w LSR [PLN] | Pomoc przyznana | | Pomoc wypłacona | |
| Realizacja budżetu [PLN] | Realizacja budżetu [%] | Realizacja budżetu [PLN] | Realizacja budżetu [%] |
| **Cel ogólny 1: Ochrona środowiska, poprawa jakości życia i budowanie kapitału społecznego** | **CEL SZCZEGÓŁOWY 1 Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz zachowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych i kulturowych obszaru LGD** | PRZED.I.1.1 Organizacja wydarzeń oraz działań promocyjnych związanych z zasobami i walorami przyrodn – kulturow. obszaru LGD | 117302,00 | 67302,00 | 70% | 67302,00 | 70% |
| PRZED. I.1.2 Modernizacja i renowacja obiektów małej architektury | 58453,00 | 58453,00 | 100% | 58453,00 | 100% |
| PRZED. I.1.3 Rozwój istniejących Ekomuzeów na rzecz rozwoju i prom. turyst. na obszarach wiejskich i małych miast | 40922,00 | 0,00 | 0% | 0,00 | 0% |
| PRZED. I.1.4 Podniesienie świadomości ekol. szczególnie w zakresie innow. form ochrony środowiska i przeciw. zmianom klimatu oraz działania związane z tworzeniem wizerunku miejsc cennych dla mieszkańców LGD | 45918,00 | 45918,00 | 100% | 45918,00 | 100% |
| PRZED. I.1.5 Działania na rzecz ochrony i zachow. walorów dziedz. przyrod. i kultur. | 78260,00 | 78260,00 | 100% | 78260,00 | 100% |
| PRZED.I.1. 6 Zachowanie dziedzictwa kulinarnego poprzez ngo | 203908,00 | 203908,00 | 100% | 203908,00 | 100% |
| **CEL SZCZEGÓŁOWY 2 Aktywizacja i działania na rzecz integracji mieszkańców LGD w tym. min skierowane do osób z grup defaworyzowanych** | PRZED. I.2.1 Działania na rzecz integracji międzypokol. oraz integracji i aktywizacji osób niepełnosprawnych | 109725,00 | 49606,00 | 45% | 49606,00 | 45% |
| PRZED. I.2.2 Aktywizacja mieszkańców prowadzona przez LGD | 1125000,00 | **1120000,00** | 100% | **822024,74** | **73%** |
| **CEL OGÓLNY nr II Rozwój przedsięb. oraz tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy na terenie LGD** | **CEL SZCZEGÓŁOWY 1 Wspieranie rozwoju turystyki i rekreacji oraz promocja turystyczna obszaru G4Ż** | PRZED. II.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, w tym agroturystyki | 360000,00 | 180000,00 | 50% | 90000,00 | 25% |
| PRZED. II.1.2 Rozwój działalności gospod.j w zakresie turystyki, w tym agroturystyki | 270401,00 | 270401,00 | 100% | 0,00 | 0% |
| PRZED. II.1.3 Tworzenie i rozwój ogólnodost. Infrastr. rekreacyjno-turystycznej poprzez "małe projekty" | 184126,00 | 124981,00 | 68% | 124981,00 | 68% |
| PRZED. II.1.4 Rozwój ogólnodost. infrastruktury rekreacyjno-turystycznej przez ngo | 380734,00 | 355192,00 | 93% | 100000,00 | 26% |
| PRZED. II.1.5 Rozwój ogólnodostępnej infrast. rekreacyjno-turyst. i kulturalnej przez jst i NGO. | 842877,00 | 805066,51 | 96% | 742884,51 | 88% |
| PRZED.II.1.6 Org. warsztatów, szkoleń, konkursów oraz działań prom. służących promocji turys. i rekreacji wśród mieszk. obszaru LGD | 94847,00 | 94847,00 | 100% | 94847,00 | 100% |
| PRZED.II.**1.7** Zwiększeni4e zdolności rozwoju europejskich obszarów wiejskich ENERDECA II | 47840,00 | 0,00 | 0% | 0,00 | 0% |
| PRZED II.1.8 Szlaki turystyczne szansa rozwoju obszarów wiejskich | 361238,00 | 0,00 | 0% | 0,00 | 0% |
| **CEL SZCZEGÓŁOWY 2 Rozwój innowacyjnych rozwiązań gospodarczych, szczególnie w produkcji mebli, obuwia i tradycyjnej żywności, w tym poprzez współpracę przedsiębiorstw i ośrodków naukowych ze sobą (w ramach tzw. klastrów przemysłowych)** | PRZED.II.2.1 Podejmowanie działal. gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej | 590000,00 | 500000,00 | 85% | 500000,00 | 85% |
| 450000,00 | 360000,00 | 80% | 270000,00 | 60% |
| PRZED. II.2.2 Rozwój działalności gospodarczej w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej | 243812,00 | 243812,00 | 100% | 178376,00 | 73% |
| PRZED. II.2.3 „Moja pierwsza firma”- podniesienie wiedzy w zakresie podejmowania i prowadzenia własnej dział. gospodarczej z uwzględ. komponentu związ. z branżą turyst oraz stworzenie pakietów turystycznych zintegrowanej trasy spacerowo- rowerowej wraz z wypozyczalnią rowerów oraz działania promocyjne | 48000,00 | 0,00 | 0% | 0,00 | 0% |
| PRZED. II.2. 4 Promocja gospodarcza obszaru LGD | 50000,00 | 50000,00 | 100% | 50000,00 | 100% |
| **CEL SZCZEGÓŁOWY 3 Rozwój usług społecznych i ekonomii społecznej** | PRZEDS II.3.1 Podejmowanie działalności gospodarczej | 321822,00 | 180000,00 | 56% | 0,00 | 0% |
| PRZED. II.3.2 Rozwój działalności gospodarczej | 49815,00 | 49815,00 | 100% | 49815,00 | 100% |

Postęp w zakresie realizacji budżetu Strategii RLKS jest pochodną postępu rzeczowego – skuteczność w osiąganiu wartości docelowych wskaźników przekłada się na postęp w zakresie wydatkowania środków. Jak wynika z powyższej tabeli zrealizowano 7 spośród 22 przedsięwzięć w zakresie wypłaconych środków, a 10 w zakresie wartości przyznanych środków. Budżet został zrealizowany dla następujących przedsięwzięć:

* I.1.2 Modernizacja i renowacja obiektów małej architektury,
* I.1.4 Podniesienie świadomości ekologicznej, szczególnie w zakresie innowacyjnych form ochrony środowiska i przeciw. zmianom klimatu oraz działania związane z tworzeniem wizerunku miejsc cennych dla mieszkańców,
* I.1.5 Działania na rzecz ochrony i zachowania walorów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego,
* I.1.6 Zachowanie dziedzictwa kulinarnego poprzez ngo,
* II.1.6 Organizacja warsztatów, szkoleń, konkursów oraz działań służących promocji turystyki i rekreacji wśród mieszkańców obszaru LGD,
* II.2.4 Promocja gospodarcza obszaru LGD,
* II.3.2 Rozwój działalności gospodarczej.

Ponadto rozpoczęto realizację budżetu w ramach kolejnych 10 przedsięwzięć, w tym dla 6 przedsięwzięć zrealizowano budżet w wysokości mieszczącej się w przedziale 50% - 99,99% oraz 3 przedsięwzięć w wartości nie przekraczającej 49,99%. Nie rozpoczęto jeszcze realizacji budżetu dla 6 przedsięwzięć w zakresie wypłaconych środków, a dla 4 przedsięwzięć w zakresie przyznanej pomocy.

Należy wskazać, że LGD nie uzyskał bonusu, ale Strategia została przewalutowana, więc zespół złożył wniosek o przyznanie dodatkowych środków, których 50% zamierza przeznaczyć na przedsięwzięcia w zakresie podejmowania działalności gospodarczej. Jak podkreśla zespół, jest duże zapotrzebowanie na przedsięwzięcia w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, w każdym naborze są osoby na liście rezerwowej, które nie otrzymują dofinansowania ze względu na niewystarczającą wysokość posiadanych środków, stąd decyzja o przeznaczeniu dodatkowych środków w takiej wysokości na wsparcie tych przedsięwzięć. Ponadto, środki zostaną przeznaczone dla gmin i organizacji na tworzenie infrastruktury rekreacyjnej, w tym w ramach realizacji grantów.

Jeśli chodzi o pandemię COVID-19 to zespół dostrzega jego wpływ na realizację zadań. Szczególnie dostrzegalna była mniejsza liczba zrealizowanych wniosków i opóźnienia w realizacji operacji.

W kolejnym okresie programowania zdaniem zespołu LGD należy przeznaczyć środki na edukację ekologiczną oraz odnawialne źródła energii, czyli kontynuację przedsięwzięć edukacyjnych realizowanych w ramach aktualnej strategii i uzupełnienie ich o nowe przedsięwzięcia związane z OZE.

## 5.3. Projekty współpracy

LGD Gościniec 4 Żywiołów w ramach strategii RLKS zrealizował dotychczas jeden projekt współpracy, natomiast realizacja kolejnego, międzynarodowego projektu została czasowo zawieszona z powodu pandemii. Projekt międzynarodowy „Rozwój Ekomuzeów na rzecz promocji turystyki na obszarach wiejskich i małych miast” realizowany był od września 2017 r. do czerwca 2018 r. przy współudziale 5 partnerów krajowych i 1 zagranicznego (Ekomuzeum LAG Zeitkultur Oststeirisches Kerland, Autria). Projekt polegał na stworzeniu Ekomuzeum, czyli sieci atrakcji prezentujących „żywe” dziedzictwo przyrodnicze, historyczne i kulturowe regionu. Zakładał działania mające na celu promocję turystyki poprzez współpracę i wymianę doświadczeń w procesie rozwoju, w tym zarządzania i promocji małopolskiego i austriackiego ekomuzeum. Przeprowazono działania mające na celu promocję ekomuzeów, wypracowano narzędzia wspomagajace promocję poszczególnych regionów, pokazano autentyczność wynikajacą z dziedzictwa kulturowego, historycznego. jak również przyrodniczego. W ramach realizacji projektu wykorzystano różnorodne zasoby:

* przyrodnicze: lasy, okolice nad Zalewem Mucharskim, mini-zoo;
* historyczne, m. in.: ruiny zamku Lanckorońskiego, Klasztor oo Bernardynów, szlak Konfederatów Barskich;
* kulturowe: Koła Gospodyń Wiejskich, tradycyjne warsztaty, przyśpiewki;
* turystyczne: trasy i architekturę lanckorońską, miejsca agroturystyczne bazujące na lokalnych produktach spożywczych, podtrzymujące tradycje oraz wystrój związany ze specyfiką obszaru;
* produkty lokalne: spożywcze, rękodzieło lokalnych rzemieślników: ceramikę lanckorońską, tradycyjne rzemiosło stolarskie i obuwnicze.

Warto podkreślić, że realizacja projektu angażowała grupy defaworyzowane i priorytetowe: rybaków, bezrobotne kobiety i osoby młode do 35 roku życia, osoby powyżej 50 lat, seniorzy, koła gospodyń wiejskich, osoby bezrobotne 18-24 oraz 50 lat i więcej, bezrobotne osoby z wykształceniem poniżej wykształcenia średniego lub bez doświadczenia zawodowego, długotrwale bezrobotni, osoby z niepełnosprawnościami, osoby korzystające z pomocy społecznej, spółdzielnie socjalne.

Realizacja projektu wpłynęła na integrację mieszkańców, nawiązanie współpracy pomiędzy LGD-ami i lokalnymi rzemieślnikami, wymianę doświadczeń w zakresie turystyki, rozwoju lokalnego oraz promocję miejsc związanych z dziedzictwem lokalnym, rękodziełem, wydarzeniami kulturalnymi związanymi ze specyfika obszaru. Szkolenia i wizyta studyjna zrealizowane w ramach projektu pozwoliły na zapoznanie z zasadami tworzenia pakietu turystycznego i strategiami jego promocji i sprzedaży, wymianę doświadczeń i opracowanie dobrych praktyk w procesie zarządzani i promocji ekomuzeów i ich adaptację na grunt Polski.

Współpracę w ramach zrealizowanego projektu zespół pracowników LGD ocenia bardzo dobrze, podkreślając, że była ona bardzo sprawna. Pracownicy podkreślali, że był to bardzo ciekawy projekt skierowany do szerokiego grona odbiorców.

W kontekście drugiego planowanego do realizacji projektu współpracy warto wspomnieć, że zespół LGD jest aktualnie w trakcie przygotowania projektu związanego z trasami i turystyką rowerową. Jak wskazali pracownicy, jeden projekt międzynarodowy, w którym miało wziąć udział 24 partnerów zagranicznych i krajowych został zawieszony ze względu na pandemię COVID-19, która spowodowała, że spotkanie mające na celu zatwierdzenie ostatecznej wersji projektu nie doszło do skutku. Aktualnie ważą się losy tego projektu – zespół czeka na decyzję odnośnie jego realizacji.

## 5.4. Działania poza RLKS

W ramach działań podejmowanych przez LGD poza strategią RLKS Gościniec 4 Żywiołów zrealizował 3 projekty. Projekt pn. Produkt Lokalny Małopolska – rozwój lokalnej przedsiębiorczości i przetwórstwa w oparciu o partnerską inicjatywę edukacji ekonomicznej mieszkańców oraz regionalny system marketingu produktów z Małopolski polegał na uruchomieniu Inkubatora Kuchennego w Zakrzowie umożliwiającego prowadzenie działalności produkcyjnej spożywczej. W ramach projektu wyposażono kuchnię w profesjonalne urządzenia dużej gastronomii oraz chłodnie, z których mogą korzystać małe firmy przetwórstwa spożywczego i rolnicy w celu wyrobu i przechowywania własnych produktów. W budynku znajduje się również sala konferencyjna, która została wyposażona w sprzęt multimedialny, udostępniana lokalnym organizacjom i mieszkańcom. Jest ona również wykorzystywana na potrzeby realizacji szkoleń z zakresu przetwórstwa rolno-spożywczego i gastronomii. Istotne jest, że miejsce służy lokalnym rolnikom i mieszkańcom, organizowane są warsztaty i spotkania, a pomieszczenia kuchenne są wynajmowane przedsiębiorcom i organizacjom oraz służą do promocji lokalnych produktów. Należy podkreślić, że inkubator był pierwszą tego typu inicjatywą w Polsce, która w dodatku została z sukcesem zrealizowana.

Drugim projektem realizowanym przez LGD jest przedsięwzięcie dofinansowane z EFS w ramach Małopolskiego Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej. Jego celem była budowa zadaszenia wraz z zapleczem w celu organizacji warsztatów kulinarnych oraz imprezy plenerowej „Kulinarny Dzień Dziecka” promującej lokalne produkty. Wykonano zadaszenie do organizacji warsztatów dostosowane do obecnej sytuacji, promocja powstałego miejsca oraz produktów lokalnych. Zrealizowane działania pozwoliły na przystosowanie przestrzeni do realizacji warsztatów i dzięki temu podniesienie jakości realizowanych usług, poszerzenie oferty LGD poprzez wypromowanie warsztatów kulinarnych i ekologiczno-edukacyjnych w ramach Centrum Kultury Kulinarnej, zorganizowanie 2 warsztatów kulinarnych i ekologiczno-edukacyjnych promujących produkty lokalne. Efekty projektu są podtrzymywane poprzez organizację warsztatów, zajęć dla dzieci i młodzieży, organizację przedsięwzięć promujących lokalne produkty.

Trzecim projektem realizowanym przez LGD jest przedsięwzięcie związane z trzema festiwalami odbywającymi się w Lanckoronie. Jego celem jest wsparcie realizacji warsztatów twórczych oraz koncertów i nakręcenie filmu promującego festiwale. Projekt będzie realizowany do 15 grudnia 2021 r.

Warto podkreślić, że poza powyżej opisanymi projektami LGD jest również założycielem spółdzielni socjalnej pracującej na zasobach inkubatora, posiadają Centrum Kultury Regionalnej, a w ramach Ekomuzeum uczestniczą również w mniejszych projektach. Mają ambicję realizować w przyszłości duży projekt, który byłby uzupełnieniem tych wszystkich działań.

## 5.5. Działalność biura LGD

Działalność biura LGD opiera się aktualne na zespole dwuosobowym, dzielącym obowiązki zgodnie z posiadanymi kompetencjami i uzupełniającym się. Należy wspomnieć, że sytuacja taka ma miejsce od dwóch lat – wcześniej w zespole była również księgowa (na 0,5 etatu, a później umowę zlecenie) oraz okazjonalnie stażyści/stażystki. Współpraca z Zarządem LGD w ocenie zespołu jest dobra, na co z pewności wpływa fakt, że obie pracowniczki biura są w zarządzie. Bardzo dobrze oceniana jest także współpraca z Radą LGD.

Tabela 11 Szkolenia dla pracowników LGD w okresie od 1.01.2016 r. do 31.05.2021 r.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Data szkolenia | Temat szkolenia | Wykonawca szkolenia | Liczba przeszkolonych pracowników LGD |
| 20.10.2016 | „Zasady wypełniania dokumentacji aplikacyjnej  i rozliczeniowej w ramach poddziałania  „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach  strategii rozwoju lokalnego kierowanego  przez społeczność”” | Gościniec 4 żywiołów – Renata Bukowska | 4 |
| 12.12.2017 | „Zasady wypełniania dokumentacji aplikacyjnej  i rozliczeniowej w ramach poddziałania  „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach  strategii rozwoju lokalnego kierowanego  przez społeczność”” | Gościniec 4 żywiołów – Renata Bukowska | 4 |
| 05.09.2018 | „Zasady wypełniania dokumentacji aplikacyjnej  i rozliczeniowej w ramach poddziałania  „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach  strategii rozwoju lokalnego kierowanego  przez społeczność” | Gościniec 4 żywiołów – Renata Bukowska | 4 |
| 06.09.2018 | „Ewaluacja i monitoring wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju” | Gościniec 4 żywiołów – Renata Bukowska | 4 |
| 12-13.11.2019 | „Zasady wypełniania dokumentacji aplikacyjnej  i rozliczeniowej w ramach poddziałania  „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach  strategii rozwoju lokalnego kierowanego  przez społeczność” | Gościniec 4 żywiołów – Renata Bukowska | 4 |
| 18.12.2019 | „Ewaluacja i monitoring wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju” | Gościniec 4 żywiołów – Renata Bukowska | 4 |
| 21.02.2020 | Analiza błędów popełnionych przez Wnioskodawców w latach 2018/2019, prawidłowe zasady wypełniania dokumentacji aplikacyjnej i rozliczeniowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020. | Gościniec 4 żywiołów – Krzysztof Kwatera | 3 |
| 07.12.2020 | „Ewaluacja i monitoring wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju” | Gościniec 4 żywiołów – Krzysztof Kwatera | 2 |
| 30.11.2020 | „Zasady wypełniania dokumentacji aplikacyjnej  i rozliczeniowej w ramach poddziałania  „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach  strategii rozwoju lokalnego kierowanego  przez społeczność” | Gościniec 4 żywiołów – Krzysztof Kwatera | 2 |

Warunkiem sprawnej realizacji przedsięwzięć przewidzianych w RLKS jest zespół posiadający odpowiednie kompetencje, który powinny być systematycznie podnoszone i uzupełniane o nowe rozwiązania. Jak wskazano w tabeli powyżej, zespół biura LGD uczestniczył w latach 2016 – 2020 w 9 szkoleniach poświęconych w szczególności problematyce zasad prowadzenia dokumentacji aplikacyjnej i rozliczeniowej (5 edycji), ewaluacji i monitoringowi wdrażani LSR (3 szkolenia) oraz analizie błędów popełnianych przez wnioskodawców w prowadzonej dokumentacji.

Tabela 12 Szkolenia dla członków organów LGD w okresie od 1.01.2016 r. do 31.05.2021 r.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Data  szkolenia | Temat szkolenia | Wykonawca szkolenia | Liczba przeszkolonych członków zarządu | Liczba przeszkolonych członków rady |
| 26.10.2016 | „Funkcjonowanie Rady LGD, procedury oceny i wyboru wniosków do finansowania, kreowanie i zmiana kryteriów lokalnych wyboru operacji” | Gościniec 4 żywiołów – Renata Bukowska | - | 9 |
| 19.12.2016 | „Wdrażanie strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 – metodyka oceny i wyboru operacji do finansowania w ramach LSR” | Gościniec 4 żywiołów – Krzysztof Kwatera | 4 | 14 |
| 6-7.05.2016 | Strategia rozwoju lokalnego, procedury wyboru operacji w ramach poszczególnych działań, kryteria wyboru operacji oraz regulamin rady | Gościniec 4 żywiołów – Krzysztof Kwatera | 3 | 15 |
| 20.11.2017 | „Funkcjonowanie Rady LGD, procedury oceny i wyboru wniosków do finansowania, kreowanie i zmiana kryteriów lokalnych wyboru operacji” | Gościniec 4 żywiołów – Renata Bukowska | 2 | 9 |
| 18.12.2017 | „Wdrażanie lokalnej strategii rozwoju” | Gościniec 4 żywiołów – Renata Bukowska | 4 | 10 |
| 01.10.2018 | „Funkcjonowanie Rady LGD, procedury oceny i wyboru wniosków do finansowania, kreowanie i zmiana kryteriów lokalnych wyboru operacji” | Gościniec 4 żywiołów – Renata Bukowska | 2 | 9 |
| 02.12.2019 | „Funkcjonowanie Rady LGD, procedury oceny i wyboru wniosków do finansowania, kreowanie i zmiana kryteriów lokalnych wyboru operacji” | Gościniec 4 żywiołów – Renata Bukowska | 2 | 11 |
| 20.02.2020 | Błędy związane z oceną wniosków, biznesplanu,  procedury oceny i wyboru wniosków do finansowania, kreowanie i zmiana kryteriów lokalnych wyboru operacji” | Gościniec 4 żywiołów – Renata Bukowska | 2 | 6 |
| 17.12.2020 | Funkcjonowanie Rady LGD, procedury oceny i wyboru wniosków do finansowania, kreowanie i zmiana kryteriów lokalnych wyboru operacji | Gościniec 4 żywiołów – Renata Bukowska | 1 | 7 |

Również 9 szkoleń realizowano w latach 2016 – 2020 dla członków organów LGD. Dotyczyły one w szczególności funkcjonowanie Rady LGD, procedury oceny i wyboru wniosków do finansowania, kreowanie i zmiana kryteriów lokalnych wyboru operacji (5 szkoleń), wdrażania strategii (2 szkolenia), procedur wyboru operacji w ramach poszczególnych działań (1 szkolenie) oraz procedury wybory i oceny wniosków do finansowania (1 szkolenie). Jak podkreślają pracownicy LGD, Rada przed każdym posiedzeniem ma krótkie szkolenie, aby orientować się w bieżącej sytuacji. Natomiast dla pracowników szkolenia organizowane są przez Urząd Marszałkowski, który reaguje na potrzeby szkoleniowe LGD. Wskazano na stały kontakt z Urzędem Marszałkowskim w tym zakresie.

Tabela 13 Realizacja planu komunikacji

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie komunikacyjne | Nazwa wskaźnika | Docelowa wartość wskaźnika | Wartość wskaźnika osiągnięta na dzień: | | | | |
| 31.12. **2016** | 31.12. **2017** | 31.21. **2018** | 31.12. **2019** | 31.12. **2020** |
| **Akcja informacyjna o głównych założeniach LSR 2014-2020** | Liczba ogłoszeń na portalu społecznościowym | 18 | 2 | 4 | 6 | 0 | 9 |
| Liczba ogłoszeń na stronach www gmin | 80 | 7 | 13 | 21 | 0 | 27 |
| Liczba ogłoszeń odbiorców informacji mailowych | 585 | 130 | 260 | 520 | 0 | 1040 |
| Liczba ulotek | 600 | 500 | 1000 | 1500 | 0 | 2500 |
| Liczba artykułów w prasie lokalnej | 6 | - | 2 | 2 | 0 | 2 |
| **Uruchomienie punktu konsultac. W biurze LGD w Zakrzowie dla mieszkańców gmin: Mucharz, Stryszów, Kalwaria Zebrzyd. Lanckorona** | Liczba doradztwa w punktach konsultacyjnych | 150 | 98,45 | 181,30 | 191,30 | 0 | 191,30 |
| Liczba osób które skorzystały z doradztwa | 150 | 55 | 69 | 69 | 0 | 69 |
| **Uruchomienie punktu konsultac. W biurze LGD w Zakrzowie** | Liczba doradztwa w punktach konsultacyjnych | 30 | - | - | 29,25 | 202,15 | 42,55 |
| Liczba osób które skorzystały z doradztwa | 30 | 0 | 0 | 33 | 92 | 100 |
| **Akcja informacyjna dotycząca możliwości skorzystania ze środków LSR 2014-2020** | Liczba ogłoszeń na stronach www gmin | 16 | 7 | 7 | 7 | 20 | 7 |
| Liczba odbiorców informacji mailowych | 520 | 260 | 260 | 260 | 20 | 260 |
| Liczba artykułów w prasie lokalnej | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Liczba ogłoszeń na portalu społecznościowym | 4 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| Liczba rozdanych materiałów informacyjnych | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 0 | 1000 |
| Liczba szkoleń | 20 | 0 | 0 | 0 | 20 | 0 |
| Liczba wydarzeń | 29 | 0 | 0 | 0 | 29 | 0 |
| **Organizacja spotkań informacyjnych w gminach należących do LGD** | Liczba artykułów w prasie lokalnej | 7 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| Liczba ogłoszeń na stronach www gmin | 20 | 8 | 14 | 22 | 0 | 23 |
| Liczba ogłoszeń na portalu społecznościowym | 2 | 2 | 4 | 6 | 0 | 10 |
| Liczba odbiorców informacji mailowych | 650 | 260 | 520 | 780 | 0 | 1300 |
| Ilość spotkań informacyjnych | 10 | 4 | 8 | 10 | 0 | 14 |
| Liczba godzin doradztwa | 20 | 6,10 | 7,10 | 7,10 | 0 | 10,1 |
| Liczba osób które skorzystały z doradztwa | 100 | 33 | 35 | 35 | 0 | 45 |
| **Akcja informacyjna dotycząca możliwości skorzystania ze środków LSR 2014-2020 przed i w trakcie ogłoszonych naborów wniosków.** | Liczba ogłoszeń na stronach www gmin | 80 | 7 | 15 | 31 | 0 | 59 |
| Liczba ogłoszeń na portalu społecznościowym | 20 | 2 | 7 | 9 | 0 | 19 |
| Liczba odbiorców informacji mailowych | 650 | 260 | 910 | 1170 | 0 | 3290 |
| Liczba godzin doradztwa | 75 | 49,20 | 168,40 | 200,30 | 0 | 221,25 |
| Liczba rozdanych materiałów informacyjnych podczas wydarzeń promocyjnych | 750 | 200 | 1500 | 1520 | 0 | 1735 |
| Liczba rozdanych materiałów informacyjnych/ulotek | 5000 | 0 | 680 | 180 | 0 | 1440 |
| Liczba artykułów w prasie lokalnej | 10 | 1 | 2 | 2 | 0 | 5 |
| Ilość spotkań szkoleń z warsztatami | 10 | 0 | 16 | 18 | 0 | 27 |
| **Informacja na temat wydatkowanych środków, zrealizowanych projektów. przedstawienie wyników monitoringu realizacji LSR** | Liczba spotkań w gminach | 8 | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 |
| Liczba informacji na stronach internetowych | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Liczba uczestników WZC jako odbiorców informacji | 60 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 |
| **Bieżący monitoring i ewaluacja** | Liczba Ankiet online | 120 | 0 | 0 | 16 | 8 | 46 |
| Liczba Ankiet po udzielonym doradztwie | 100 | 0 | 0 | 26 | 0 | 51 |
| Liczba spotkań przedstawicieli Rady, Forum i Zarządu | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Liczba spotkań Forum Lokalnego | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| **Spotkania informacyjno- doradcze dla przedsiębiorców** | Liczba spotkań branżowych | 10 | 0 | 3 | 4 | 6 | 7 |
| Liczba uczestników | 50 | 0 | 6 | 6 | 0 | 25 |
| Liczba godzin doradztwa | 40 | 0 | 2,50 | 2,50 | 0 | 14,05 |
| **Aktywizacja potencjalnych uczestników projektów, w tym przedstawicieli grup defaworyzowanych**. | Ilość spotkań szkoleń z warsztatami | 4 | 4 | 4 | 8 | 13 | 12 |
| Liczba artykułów w prasie lokalnej | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Liczba rozdanych materiałów informacyjnych /ulotki |  | 540 | 850 | 780 | 0 | 140 |
| Liczba ogłoszeń na stronach www gmin | 40 | - | 20 | 28 | 10 | 48 |
| Liczba ogłoszeń portal społecznościowy | 5 | - | 6 | 8 | 0 | 16 |
| Liczba odbiorców informacji mailowych | 650 | - | 780 | 1040 | 0 | 1820 |
| Liczba godzin doradztwa | 600 | - | 122,00 | 142,00 | 122,2 | 144,00 |
| Liczba rozdanych materiałów informacyjnych podczas wydarzeń | 750 | 0 | 640 | 860 | 0 | 898 |
| Liczba wydarzeń | 8 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 |
| **Zapewnienie mieszkańcom obszaru działania LGD informacji na temat zrealizowanych bądź realizowanych projektów** | Liczba publikacji | 500 | - | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Liczba ogłoszeń na portalu społecznościowym | 5 |  | 0 | 1 | 3 | 4 |
| Liczba ogłoszeń na stronach www gmin | 20 | - | 0 | 4 | 0 | 8 |
| **Realizacja Planu naprawczego** | Liczba spotkań | 3 | - | - | - | - | 3 |
| Liczba uczestników spotkań | 30 | - | - | - | - | 30 |

W ramach strategii RLKS zaprojektowano działania komunikacyjne wspierające realizację zaplanowanych przedsięwzięć, w tym w szczególności:

* uruchomienie punktu konsultacyjnego w biurze LGD w Zakrzowie,
* realizacja 3 akcji informacyjnych: akcja o głównych założeniach LSR 2014 – 2020, akcja dotycząca możliwości skorzystania ze środków LSR 2014-2020 i akcja dotycząca możliwości skorzystania ze środków LSR 2014-2020 przed i w trakcie ogłoszonych naborów wniosków,
* organizacja spotkań informacyjnych w gminach należących do LGD oraz spotkań informacyjno- doradcze dla przedsiębiorców,
* bieżący monitoring i ewaluacja.

Ponadto LGD w ramach planu komunikacji rozpowszechniał informacje na temat wydatkowanych środków, realizowanych i zrealizowanych projektów. przedstawianie wyników monitoringu realizacji LSR oraz aktywizował potencjalnych uczestników projektów, w tym przedstawicieli grup defaworyzowanych. LGD realizował również plan naprawczy, w ramach którego zrealizowano 3 szkolenia, w których wzięło udział 30 uczestników.

Plan komunikacyjny zakładał wykorzystanie różnorodnych kanałów komunikacji: lokalne media, portale społecznościowe, strony internetowe LGD i UG, instytucje i inne podmioty działające w środowisku lokalnym, materiały informacyjne, punkt konsultacyjny, mailing, szkolenia, doradztwo, spotkania itd. Co istotne w ramach działań komunikacyjnych realizowano również bieżący monitoring i ewaluację, które pozwalają na uzyskanie informacji zwrotnej od odbiorców działań komunikacyjnych.

Adresatami planowanych działań byli w szczególności: rolnicy, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, mieszkańcy obszaru oraz grupy defaworyzowane: osoby bezrobotne, osoby starsze +50, kobiety, młodzież i osoby z niepełnosprawnościami.

Zgodnie z założenia planu komunikacji, zaprojektowane działania miały doprowadzić do:

* wzrostu poziom wiedzy wnioskodawców i mieszkańców na temat LSR i wdrażanych przez nią funduszy;
* aktywizacji lokalnej społeczność (w szczególności grupy defaworyzowane) i jej zaangażowania we wdrażanie strategii;
* zbudowania pozytywnego wizerunku LGD oraz wzrostu jej rozpoznawalność i jakości oferowanych przez LGD usług;
* osiągnięcia rezultatów w postaci drukowanych materiałów informacyjno-promocyjnych, zorganizowanych szkoleń i wydarzeń.

Jak podkreślają pracownicy biura LGD, plan komunikacji nie zmieniał się diametralnie, większość działań jest realizowana zgodnie z planem, nie zdiagnozowano działań, które nastręczałyby trudności. Z pewnością zrealizowano mniej imprez promocyjnych niż planowano, na co wpłynęła pandemia COVID-19. Miała ona również wpływ na organizację szkoleń i zebrań – zmianę formuły na zdalną.

Wykres 10. Czy słyszał/a Pan/i o LGD "Gościniec 4 Żywiołów"?

Źródło: Badania własne

Działania komunikacyjne realizowane przez LGD należy ocenić zdecydowanie pozytywnie, o czym świadczą wskazania mieszkańców obszaru uczestniczących w badaniu. Tylko 1 osoba spośród 107 badanych nie słyszała o LGD, a 106 osób potwierdza, że słyszało o „Gościńcu 4 Żywiołów”, co jest rewelacyjnym wynikiem.

Mieszkańcy uczestniczący w badaniu wiedzę na temat LGD czerpali w najczęściej ze strony internetowej LGD – 98 osób, odwiedzając stoiska LGD podczas imprez lokalnych lub festynów – 92 osoby, odwiedzając profil społecznościowy LGD na Facebooku – 91 osób, uczestnicząc w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych organizowanych przez LGD – 83 uczestników oraz odwiedzając stronę gminy – 81 uczestników. Ponadto, 77 osób dowiedziało się o działalności LGD od znajomych i/lub rodziny, 76 osób z wydawanych przez LGD publikacji i materiałów promocyjnych, a 60 osób z tablic informacyjnych, billboardów i plakatów. Stosunkowo najrzadziej wskazywanym przez mieszkańców uczestniczących w badaniu źródłem informacji były publikacje w prasie na temat działalności LGD – 44 osoby. Wskazane dane zostały zobrazowane na poniższym wykresie.

Z pewnością pozytywny jest fakt, że wszystkie kanały komunikacji zostały wskazane jako źródło informacji o LGD, co potwierdza skuteczność przyjętej strategii komunikacyjnej. Istotne jest podkreślenie, że różnorodność wykorzystywanych kanałów komunikacji pozwala dotrzeć do możliwie szerokiego grona odbiorców, co potwierdzają zrealizowane badania ankietowe.

Wykres 11. W jaki sposób docierały do Pana/i informacje dotyczące LGD?

Źródło: Badania własne

Kolejnym zadaniem realizowanym przez zespół biura LGD jest doradztwo. Jak wskazuje poniższa tabela, w latach 2016 – 2021 różnego rodzaju doradztwa udzielono łącznie 1 194 podmiotom. Najwięcej podmiotów skorzystało z doradztwa indywidualnego realizowanego w biurze LGD - 528 podmiotów, co stanowi 44,22% odbiorców doradztwa. Kolejne 31,49% podmiotów skorzystało z doradztwa telefonicznego, a pozostałe 24,29% z doradztwa mailowego i realizowanego przez Internet. Najwięcej podmiotów skorzystało z doradztwa w latach 2017, 2016 i 2019 – odpowiednio: 277, 270 i 212.

Tabela 14 Doradztwo świadczone przez Biuro LGD.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Dane na dzień** | | | | | |
| **31.122016** | **31.122017** | **31.122018** | **31.122019** | **31.122020** | **31.052021** |
| Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa w biurze | **176** | **126** | **97** | **85** | **32** | **12** |
| Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa udzielonych telefonicznie | **66** | **99** | **48** | **58** | **56** | **49** |
| Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa mailowo/ przez Internet | **28** | **52** | **34** | **69** | **75** | **32** |
| Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa (suma wierszy powyżej) | **270** | **277** | **179** | **212** | **163** | **93** |

Jak podkreśla zespół LGD, doradztwo telefoniczne sprawdza się na wstępnym etapie albowiem pozwala na selekcję beneficjentów pod kątem spełnienia kryteriów udziału w naborach. Po tym etapie najlepszą formą jest doradztwo indywidualne w biurze. Zespół realizuje oczywiście szkolenia dla beneficjentów, ale po nich rozmawiają z każdym indywidualnie, konkretyzując dany pomysł we wniosku. Przekłada się to na wyższą jakość wpływających wniosków, a mieszkańcy chętnie z niego korzystają. Warto wskazać, że pandemia nie zatrzymała doradztwa, a jedynie spowodowała zmianę jego formuły na telefoniczną.

Wykres 12. Proszę wskazać, w jakim zakresie korzystał/a Pan/i ze wsparcia ze strony LGD na etapie składania wniosku.

Źródło: Badania własne

Zdecydowana większość wnioskodawców uczestniczących w badaniu korzystała ze wsparcia LGD na etapie składania wniosków w zakresie pozyskiwania informacji o możliwości uzyskania dofinansowania – 27 spośród 28 osób, zapoznania się z zasadami uzyskania dofinansowania i wypełnienie dokumentów niezbędnych do jego uzyskania – po 26 uczestników, wskazania prawidłowych wzorów wniosków i instrukcji do nich – 25 osób. Ponadto wnioskodawcy korzystali również ze wsparcia w zakresie ustalenia koncepcji projektu aby spełniał kryteria wynikające z LSR – 24 uczestników oraz wyjaśnienia szczegółowych zasad oceny wniosków – 23 osoby.

Wykres 13. Ocena wsparcia udzielanego beneficjentowi przez LGD na różnych etapach prowadzenia operacji.

Źródło: Badania własne

Beneficjenci korzystający z doradztwa LGD w zdecydowanej większości oceniają je pozytywnie. Na etapie składania wniosku wszyscy wnioskodawcy uczestniczący w badaniu i korzystający z doradztwa na tym etapie pozytywnie ocenili przygotowanie merytoryczne doradców, przydatność udzielonych porad oraz zakres porad spełniający oczekiwania. Tak samo zostały ocenie wskazane powyżej aspekty na etapie rozliczania operacji. Natomiast na etapie realizacji operacji wszyscy korzystający z doradztwa ocenili pozytywnie wskazane aspekty, za wyjątkiem 1 osoby, która nie była w stanie ocenić, czy udzielone porady były dla niej przydatne.

Wykres 14. Proszę ocenić poniższe stwierdzenia dotyczące składania i realizacji projektu przy wsparciu LGD.

Źródło: Badania własne

Wsparcie LGD przy składaniu i realizacji projektów należy ocenić pozytywnie – świadczy o tym fakt, że zdecydowana większość uczestników badania w przyszłości chciałaby ponownie skorzystać ze wsparcia LGD. Jedynie 2 osobom było trudno powiedzieć, czy w przyszłości chcieliby z niego skorzystać. Istotne jest, że procedury i kryteria wyboru projektów były dla większości wnioskodawców czytelne i jednoznaczne i, w ocenie badanych wnioskodawców, pozwalały na wybór najlepszych projektów – po 4 osoby uznała, że kryteria wyboru wniosków nie były czytelne i jednoznaczne, a 3 osoby wskazały, że zastosowane kryteria nie pozwalały na wybór najlepszych projektów.

## 5.6. Zmiany na obszarze objętym RLKS w ocenie członków lokalnej społeczności

Działania zaplanowane w strategii RLKS mają służyć przede wszystkim lokalnej społeczności. Oceniając efekty realizacji nie można zatem pominąć głosu mieszkańców obszaru objętego tym dokumentem strategicznym. W ramach ewaluacji zewnętrznej zrealizowano badania ankietowe, w którym udział wzięło 107 pełnoletnich osób. Większość uczestników badania stanowiły kobiety – 60 osób. Kolejne 40 osób stanowili mężczyźni, 4 osoby zdecydowały się nie wskazywać płci, a 1 nie odpowiedziała na pytanie. Wśród respondentów najwięcej było osób w wieku 46 – 55 lat – 23 osoby, 18 – 25 lat, 36 – 45 lat i 56 – 65 lat – po 18 osób w każdej grupie wiekowej. Po 15 osób liczyły grupy osób w wieku 26 – 35 lat i 66 lat i więcej.

Wykres 15. Charakterystyka demograficzna grupy mieszkańców uczestniczących w badaniu ankietowym.

Źródło: Badanie własne.

Podstawową kwestią w obszarze oceny efektów wdrażania Strategii RLKS jest dostrzeganie przez mieszkańców zmian, które zaszły na obszarze LGD. Najwięcej mieszkańców uczestniczących w badaniu dostrzegło pojawienie się nowych form wsparcia ludzi młodych – 91 osób oraz podejmowanie inicjatyw, których celem było wsparcie osób starszych – 89 osób. Większy wpływ mieszkańców na to co dzieje się w gminie dostrzegło 63 uczestników badania, a poprawę relacji pomiędzy mieszkańcami dostrzegła nieco ponad połowa badanych (58 osób). Opisane dane zostały zaprezentowane na poniższym wykresie.

Wykres 16. Zmiany w gminie w ciągu ostatnich 5 lat.

Źródło: Badanie własne.

Wykres 17. Zmiany na rynku pracy w ciągu ostatnich 5 lat.

Źródło: Badanie własne.

W obszarze przedsiębiorczości najbardziej dostrzegalną przez uczestników badania zmianą było powstanie nowych firm ( 91 osób). Poprawę sytuacji na rynku pracy dostrzegło 81 uczestników badania, a zwiększenie ruchu turystycznego 89 osób. Istotne jest, że rozwój przedsiębiorczości i wzrost zatrudnienia na obszarze LGD był jednym z głównych celów wdrażania strategii RLKS, w ramach którego dążono do rozwoju przedsiębiorczości oraz tworzenia atrakcyjnych miejsc pracy na terenie LGD.

Wykres 18. Zmiany obszarze kultury, sportu i rekreacji.

Źródło: Badanie własne.

W obszarze turystyki, kultury i rekreacji, poza zwiększeniem ruchu turystycznego uczestnicy badania dostrzegli również poprawę stanu infrastruktury sportowo-rekreacyjnej – 99 osób, pojawienie się nowe formy spędzania czasu wolnego – 96 osób oraz zwiększenie liczby inicjatyw służących kultywowaniu lokalnych tradycji – 95 osób. Zwiększenie elastyczności przestrzeni publicznej i zwiększenie liczby wydarzeń kulturalnych dostrzegło 94 mieszkańców uczestniczących w badaniu, a poprawę stanu zabytków – 93 uczestników.

Wykres 19. Korzystanie z efektów działań LGD.

Źródło: Badanie własne.

Istotną z punktu widzenia celów badania ewaluacyjnego kwestią jest świadomość mieszkańców w zakresie efektów przedsięwzięć zrealizowanych w ramach Strategii RLKS. Najwięcej uczestników badania wskazało na udział w imprezach lokalnych dofinansowanych ze środków LGD – 100 osób oraz spotkaniach organizowanych przez LGD – 95 osób. Korzystanie z infrastruktury, której powstanie bądź modernizacja były dofinansowane ze środków LGD potwierdziło 93 mieszkańców biorących udział w badaniu, a udział w szkoleniach organizowanych przez LGD – 76 uczestników.

Wykres 20. Obszary wymagające dofinansowania w gminie.

Źródło: Badanie własne.

Mieszkańcy uczestniczący w badaniu mieli również szansę wypowiedzieć się na temat działań, które w ich ocenie powinny być dofinansowane w przyszłości. W ocenie uczestników badania należy w przyszłości kontynuować przede wszystkim finansowanie projektów zmierzających do założenia działalności gospodarczej oraz wspierających istniejące firmy – odpowiednio 102 i 101 wskazań. W kontekście powyższe najbardziej zaskakuje, że najmniej uczestników badania wskazało na tworzenie nowych miejsc pracy jako wymagające finansowania w przyszłości – 60 osób.

Dofinansowanie oferty kulturalnej jest istotne z perspektywy 100 respondentów, a opieka nad osobami starszymi i inwestycje w infrastrukturę drogową są istotne dla 99 mieszkańców uczestniczących w badaniu. Kolejne najczęściej wskazywane przez uczestników badania obszary wymagające finansowania to:

* działalność organizacji pozarządowych – 95 wskazania,
* szkolenia i warsztaty dla mieszkańców – 93 wskazania,
* infrastruktura społeczna (świetlice, miejsc spotkań) – 91 osób,
* infrastruktura sportowa – 88 osób,
* promocja obszaru – 80 osób.

Powyższe dane potwierdzają trafność celów zdefiniowanych w Strategii RLKS w szczególności w obszarze przedsiębiorczości. Kontynuacja tego rodzaju działań byłaby oczekiwana przez mieszkańców obszaru również w kolejnym okresie programowania. Finansowanie projektów zmierzających do założenia działalności gospodarczej oraz wsparcie dla istniejących firm jako istotne do dofinansowania w kolejnych latach uznała zdecydowana większość mieszkańców uczestniczących w badaniu. Ponadto, były to przedsięwzięcia cieszące się największym zainteresowaniem wnioskodawców, co dodatkowo potwierdza zasadność ich kontynuacji.

Działania realizowane w ramach przedsięwzięć poświęconych rozwojowi infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej również są istotne z perspektywy dalszego finansowania, w tym w szczególności: dofinansowanie oferty kulturalnej, inwestycje w infrastrukturę sportową i społeczną.

W ramach rozwoju kapitału społecznego należy położyć większy nacisk na wzmacnianie oddolnych inicjatyw, w szczególności w obszarze opieki nad osobami starszymi oraz szkolenia i warsztaty dla mieszkańców obszaru LGD. Wzmocnienie sektora pozarządowego jest szczególnie istotne w tym kontekście. Silne organizacje pozarządowe mogą być niezastąpionymi partnerami w realizacji zaplanowanych przedsięwzięć, stymulatorami rozwoju społeczeństwa obywatelskiego i międzyinstytucjonalnej współpracy.

# 6. Odpowiedzi na pytania badawcze

Przeprowadzone badania obejmujące analizę danych zastanych, badania ankietowe oraz badania jakościowe pozwoliły na zgromadzenie szerokiego zestawu danych opisujących działalność LGD „Gościniec 4 Żywiołów” w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność. Wyniki badania omówione w rozdziale 5 pozwalają na udzielenie odpowiedzi na pytania badawcze zawarte w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr 3/5/10§7 w zakresie monitoringu i ewaluacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

## 6.1. Ocena wpływu na główny cel LSR

W ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Lokalnej Grupy Działania „Gościniec 4 Żywiołów” zdefiniowano 2 cele ogólne, w ramach których sformułowano 5 celów szczegółowych:

**Cel ogólny 1: Ochrona środowiska, poprawa jakości życia i budowanie kapitału społecznego.**

**Cele szczegółowe:**

I.1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz zachowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych i kulturowych obszaru LGD.

I.2. Aktywizacja i działania na rzecz integracji mieszkańców LGD, w tym m.in. skierowane do osób   
z grup defaworyzowanych.

**Cel ogólny 2: Rozwój przedsiębiorczości oraz tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy na terenie LGD**

**Cele szczegółowe:**

II.1. Wspieranie rozwoju turystyki i rekreacji oraz promocja turystyczna obszaru G4Ż.

II.2. Rozwój innowacyjnych rozwiązań gospodarczych, szczególnie w produkcji mebli, obuwia   
i tradycyjnej żywności, w tym poprzez współpracę przedsiębiorstw i ośrodków naukowych ze sobą (w ramach tzw. klastrów przemysłowych)

II.3. Rozwój usług społecznych i ekonomii społecznej.

Przeprowadzone analizy wskazują, że operacje przeprowadzone w ramach wdrażania Strategii RLKS sprzyjają osiąganiu założonych w niej celów. Cel I.1. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz zachowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych i kulturowych obszaru LGD został prawie w całości osiągnięty – pozostało do zakończenia realizacji 1 przedsięwzięcie, którego wykonanie na koniec maja wynosiło 70%. Pozostałe przedsięwzięcia w ramach celu zostały zrealizowane.

W ramach celu I.2. Aktywizacja i działania na rzecz integracji mieszkańców LGD, w tym m.in. skierowane do osób z grup defaworyzowanych realizowano przedsięwzięcia dotyczące integracji międzypokoleniowej, integracji i aktywizacji osób z niepełnosprawnościami oraz aktywizacji mieszkańców obszaru LGD. Zmiany w tym zakresie były dostrzegalne dla mieszkańców obszaru uczestniczących w badaniu. W szczególności zwrócili oni uwagę na pojawienie się nowych form wsparcia ludzi młodych oraz podejmowanie inicjatyw, których celem było wsparcie osób starszych. Ponad połowa badanych dostrzegła również zwiększenie wpływu mieszkańców na to co dzieje się w gminie dostrzegło oraz poprawę relacji pomiędzy mieszkańcami. Z pewnością przyczyniły się do tego imprezy lokalne dofinansowane ze środków LGD oraz spotkania organizowane przez LGD, w których brało udział odpowiednio 100 i 95 osób.

W ramach celu II.1. Wspieranie rozwoju turystyki i rekreacji oraz promocja turystyczna obszaru G4Ż realizowano szereg przedsięwzięć ukierunkowanych na podejmowanie i rozwijanie działalności gospodarczej w tym obszarze, tworzenie i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury, realizację projektów współpracy oraz organizację warsztatów, szkoleń, kursów i innych działań promocyjnych. W tym obszarze najbliższe zrealizowania są przedsięwzięcia dotyczące działalności gospodarczej i infrastruktury. Najsłabsze wykonanie wskaźników w tym celu odnotowano w ramach przedsięwzięć dotyczące projektów współpracy.

W ramach celu II.2. Rozwój innowacyjnych rozwiązań gospodarczych, szczególnie w produkcji mebli, obuwia i tradycyjnej żywności, w tym poprzez współpracę przedsiębiorstw i ośrodków naukowych ze sobą (w ramach tzw. klastrów przemysłowych) realizowano przedsięwzięcia ukierunkowane na podejmowanie i rozwój działalności gospodarczej, podniesienie wiedzy w obszarze rozpoczynania i prowadzenia działalności gospodarczej, stworzenia pakietów turystycznych, zintegrowanej trasy rowerowo-spacerowej wraz z wypożyczalnią rowerów oraz promocji gospodarczej obszaru LGD. Najbliższe realizacji celu są przedsięwzięcia dotyczące działalności gospodarczej, a przedsięwzięcie dotyczące podnoszenia poziomu wiedzy w tym zakresie, stworzenia pakietów turystycznych, zintegrowanej trasy rowerowo-spacerowej wraz z wypożyczalnią rowerów nie zostało dotychczas zrealizowane (0%).

Cel II.3. Rozwój usług społecznych i ekonomii społecznej również obejmował podejmowanie działalności gospodarczej oraz rozwój działalności już prowadzonej i jest bliski zakończenia realizacji.

Jak wskazują powyższe, wiele działań LGD skupiało się wokół rozwoju przedsiębiorczości, poprawy sytuacji na rynku pracy, rozpoczynania nowych i rozwijania istniejących firm. Przedsięwzięcia w tym zakresie realizowano w ramach 3 celów szczegółowych. Cieszyły się one dużym zainteresowaniem społeczności lokalnej, co zaowocowało decyzją zespołu LGD o przeznaczeniu 50% dodatkowych środków na przedsięwzięcia związane z działalnością gospodarczą.

## 6.2. Ocena wpływu na kapitał społeczny

Kluczowym czynnikiem determinującym skuteczność podejścia LEADER są zasoby wysokiej jakości kapitału społecznego w społeczności lokalnej. Zgodnie z paradygmatem uwzględniającym działania zbiorowe, kooperację i sieci powiązań, kapitał społeczny to moralno-społeczna infrastruktura współdziałania i koordynacji zachowań ludzkich, odnosząca się do cech społecznej organizacji je ułatwiających, albowiem zwiększa zakres korzyści uzyskiwanych dzięki współpracy i wymianie społecznej i podnosi wydajność istniejących zasobów. Ponadto, buduje powiązania między ludźmi, nadaje im formalną i nieformalną organizację służącą stymulacji współpracy oraz skłania jednostkę do zachowania społecznie korzystnego. W tym podejściu kapitał społeczny składa się z 3 głównych elementów:

* wzorów współdziałania, społecznego uznania dla kooperacyjnych norm oraz wartości uzasadniających zachowania prospołeczne (np. dobro wspólne),
* sieci powiązań między jednostkami i grupami,
* aktywnych relacji między ludźmi: zaufania, zrozumienia, wspólnych wartości i wzorców zachowania. [[1]](#footnote-1)

W ocenianej Strategii sformułowano cel szczegółowy I.2. Aktywizacja i działania na rzecz integracji mieszkańców LGD, w tym m.in. skierowane do osób z grup defaworyzowanych realizowano przedsięwzięcia dotyczące integracji międzypokoleniowej, integracji i aktywizacji osób z niepełnosprawnościami oraz aktywizacji mieszkańców obszaru LGD. Zmiany w tym zakresie były dostrzegalne dla mieszkańców obszaru uczestniczących w badaniu. W szczególności zwrócili oni uwagę na pojawienie się nowych form wsparcia ludzi młodych oraz podejmowanie inicjatyw, których celem było wsparcie osób starszych. Ponad połowa badanych dostrzegła również zwiększenie wpływu mieszkańców na to co dzieje się w gminie dostrzegło oraz poprawę relacji pomiędzy mieszkańcami. Z pewnością przyczyniły się do tego imprezy lokalne dofinansowane ze środków LGD oraz spotkania organizowane przez LGD, w których brało udział odpowiednio 100 i 95 osób (spośród 107 osób).

Ponadto, kapitał społeczny rozwijano w ramach projektu współpracy pn. „Rozwój Ekomuzeów na rzecz promocji turystyki na obszarach wiejskich i małych miast” realizowanego przy współudziale 5 partnerów krajowych i 1 zagranicznego. Projekt polegał na stworzeniu Ekomuzeum, czyli sieci atrakcji prezentujących „żywe” dziedzictwo przyrodnicze, historyczne i kulturowe regionu i zakładał działania mające na celu promocję turystyki poprzez współpracę i wymianę doświadczeń w procesie rozwoju, w tym zarządzania i promocji małopolskiego i austriackiego ekomuzeum. W obszarze kapitału społecznego realizacja projektu wpłynęła na integrację mieszkańców, nawiązanie współpracy pomiędzy LGD-ami i lokalnymi rzemieślnikami oraz wymianę doświadczeń.

W związku z powyższym, należy uznać, że przedsięwzięcia realizowane w ramach wdrażania strategii niewątpliwie przyczyniają się do rozwoju kapitału społecznego na obszarze LGD. Niemniej jednak należy mieć świadomość, że rozwój kapitału społecznego dotyczy obejmuje procesy długotrwałe, bazujące na międzyludzkich relacjach oraz budowaniu partnerstwa i współpracy, zatem wymaga wieloletnich zabiegów pobudzających, a następnie podtrzymujących i rozwijających osiągnięte rezultaty.

Warto również wspomnieć, że mieszkańcy uczestniczący w badaniu ankietowym wskazali na potrzeby w zakresie dofinansowania przedsięwzięć w przyszłości mieszczące się w obszarze rozwoju szeroko pojętego kapitału społecznego, nie tylko rozumianego jako sieci powiązań, jak np. działalność organizacji pozarządowych, szkolenia i warsztaty dla mieszkańców czy opieka nad osobami starszymi.

W kontekście powyższego należy położyć większy nacisk na wzmacnianie oddolnych inicjatyw, w szczególności sektora pozarządowego. Silne organizacje pozarządowe mogą być niezastąpionymi partnerami w realizacji zaplanowanych przedsięwzięć, stymulatorami rozwoju społeczeństwa obywatelskiego i międzyinstytucjonalnej współpracy. Warto ponadto ponownie zastanowić się nad potrzebami lokalnej społeczności, ewentualnie zredefiniować założone cele i rozszerzyć ofertę. Dywersyfikacja działań w tym obszarze dłuższej perspektywie czasu powinna doprowadzić do zadowalających rezultatów.

## 6.3. Przedsiębiorczość

Jak wskazano powyżej, wiele działań LGD skupiało się wokół rozwoju przedsiębiorczości, poprawy sytuacji na rynku pracy, rozpoczynania nowych i rozwijania istniejących firm. Przedsięwzięcia w tym zakresie realizowano w ramach 3 celów szczegółowych. Najwięcej naborów zrealizowano właśnie w zakresie podejmowania i rozwoju działalności gospodarczej, w tym:

* Rozwój działalności gospodarczej – 7 naborów,
* Rozwój działalności gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej – 6 naborów,
* Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym również firm branży meblowej, obuwniczej i spożywczej – 5 naborów,
* Rozwój działalności gospodarczej w zakresie turystyki, w tym agroturystyki – 4 naborów,
* Podejmowanie działalności gospodarczej – 3 nabory,
* Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie turystyki, w tym agroturystyki - 3 nabory,
* „Moja pierwsza firma” – podniesienie wiedzy w zakresie podejmowania i prowadzenia własnej działalności gospodarczej z uwzględnieniem komponentu związanego z branżą turystyczną oraz rozwój i promocja klastrów meblowego, obuwniczego oraz spożywczej inicjatywy klastrowej – 2 nabory.

Cieszyły się one dużym zainteresowaniem społeczności lokalnej, szczególnie osób fizycznych, które dzięki dofinansowaniu mogą otworzyć działalność gospodarczą. Pracownicy LGD podkreślali, że we wrześniu zostanie ogłoszony kolejny nabór, na którego uruchomienie już czekają beneficjanci, którzy w poprzednich naborach nie uzyskali dofinansowania w związku z wykorzystanym limitem środków. Ponadto są również osoby, które nie brały udziału w dotychczasowych naborach i aktualnie przygotowują wnioski, aby złożyć je we wrześniowej edycji.

Tak duże zainteresowanie społeczności realizowanymi przedsięwzięciami zaowocowało decyzją zespołu LGD o przeznaczeniu 50% dodatkowych środków na przedsięwzięcia związane z działalnością gospodarczą, gdyż w każdym naborze były osoby na liście rezerwowej, które nie otrzymały dofinansowania ze względu na niewystarczającą wysokość posiadanych środków. Ponadto, efekty prowadzonych działań dostrzegane są przez społeczność lokalną. W obszarze przedsiębiorczości najbardziej dostrzegalną przez mieszkańców uczestniczących w badaniu zmianą było powstanie nowych firm oraz poprawa sytuacji na rynku pracy.

Przedsięwzięcia związane z rozwojem przedsiębiorczości i oddziaływaniem na rynek pracy warto kontynuować w kolejnej perspektywie finansowej. Cieszą się one dużym zainteresowaniem mieszkańców i wpływają pozytywnie na lokalny rynek pracy. Finansowanie projektów zmierzających do założenia działalności gospodarczej oraz wsparcie dla istniejących firm jako istotne do dofinansowania w kolejnych latach uznała zdecydowana większość mieszkańców uczestniczących w badaniu ankietowym.

## 6.4. Turystyka i dziedzictwo kulturowe

Rozwój turystyki i dziedzictwa kulturowego został przewidziany w Strategii w ramach celu szczegółowego II.1. Wspieranie rozwoju turystyki i rekreacji oraz promocja turystyczna obszaru G4Ż, w ramach którego realizowano szereg przedsięwzięć ukierunkowanych na podejmowanie i rozwijanie działalności gospodarczej w tym obszarze, tworzenie i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury, realizację projektów współpracy oraz organizację warsztatów, szkoleń, kursów i innych działań promocyjnych.

W ramach rozwoju turystyki realizowano również projekt współpracy pn. „Rozwój Ekomuzeów na rzecz promocji turystyki na obszarach wiejskich i małych miast” , który polegał na stworzeniu Ekomuzeum, czyli sieci atrakcji prezentujących „żywe” dziedzictwo przyrodnicze, historyczne i kulturowe regionu. W ramach projektu przeprowazono działania mające na celu promocję ekomuzeów, wypracowano narzędzia wspomagajace promocję poszczególnych regionów, pokazano autentyczność wynikajacą z dziedzictwa kulturowego, historycznego. jak również przyrodniczego.

Pozytywne zmiany w obszarze turystyki, kultury i rekreacji dostrzegane są przez społeczność lokalną. Poza zwiększeniem ruchu turystycznego mieszkańcy uczestniczący w badaniu dostrzegli również poprawę stanu infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, pojawienie się nowych form spędzania czasu wolnego, zwiększenie liczby inicjatyw służących kultywowaniu lokalnych tradycji, zwiększenie liczby wydarzeń kulturalnych oraz poprawę stanu zabytków. Warto zwrócić uwagę, że większość uczestników badania brała udział w imprezach lokalnych dofinansowanych ze środków LGD i spotkaniach organizowanych przez LGD, korzystała z infrastruktury, której powstanie bądź modernizacja były dofinansowane ze środków LGD oraz uczestniczyła w szkoleniach organizowanych przez LGD.

W ocenie uczestników badania należy w przyszłości kontynuować finansowanie projektów w zakresie rozwoju oferty kulturalnej, infrastruktury sportowej i społeczna (świetlice, miejsc spotkań) oraz promocję obszaru. Turystyka jest zatem gałęzią gospodarki, którą warto rozwijać w kolejnych latach. Na terenie LGD znajduje się wiele obiektów dziedzictwa kulturowego, które stanowią potencjał rozwoju turystycznego obszaru.

## 6.5. Grupy defaworyzowane

Diagnoza przeprowadzona na potrzeby opracowania RLKS pozwoliła na wyodrębnienie następujących grup defaworyzowanych na obszarze LGD:

* osoby bezrobotne w wieku 18-24 oraz 50 lat i więcej lat,
* bezrobotne kobiety,
* bezrobotne osoby z wykształceniem poniżej wykształcenia średniego,
* bezrobotne osoby bez doświadczenia zawodowego,
* długotrwale bezrobotni,
* osoby z niepełnosprawnościami,
* osoby korzystające z pomocy społecznej.

Poza w/w grupami defaworyzowanymi za istotnych odbiorców z perspektywy realizacji strategii RLKS uznano również:

* osoby zainteresowane podjęciem działalności gospodarczej i tym samym, stworzeniem dodatkowych miejsc pracy,
* przedsiębiorcy posiadający potencjał zatrudnieniowy, w szczególności osób w wieku 18-24 lat i 50 lat i więcej,
* jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe oraz osoby posiadające pomysły na ożywienie społeczno-gospodarcze obszaru.

Analiza danych pozwala stwierdzić, że realizowane przez LGD działania przyczyniają się do poprawy sytuacji grup defaworyzowanych, w szczególności w obszarze przedsiębiorczości. Przedsięwzięcia z obszaru rozpoczynania i rozwoju działalności gospodarczej realizowano w ramach 3 celów szczegółowych, zorganizowano na nie najwięcej naborów. Cieszyły się dużym zainteresowaniem społeczności lokalnej.

Działania na rzecz poprawy sytuacji osób z grup defaworyzowanych realizowano również w ramach celu szczegółowego I.2. Aktywizacja i działania na rzecz integracji mieszkańców LGD, w tym m.in. skierowane do osób z grup defaworyzowanych realizowano przedsięwzięcia dotyczące integracji międzypokoleniowej, integracji i aktywizacji osób z niepełnosprawnościami oraz aktywizacji mieszkańców obszaru LGD. Zmiany w tym zakresie były dostrzegalne dla mieszkańców obszaru uczestniczących w badaniu.

Ponadto, wsparciu grup defaworyzowanych służył również projekt współpracy pn. „Rozwój Ekomuzeów na rzecz promocji turystyki na obszarach wiejskich i małych miast”, który angażował grupy defaworyzowane i priorytetowe: rybaków, bezrobotne kobiety i osoby młode do 35 roku życia, osoby powyżej 50 lat, seniorzy, koła gospodyń wiejskich, osoby bezrobotne 18-24 oraz 50 lat i więcej, bezrobotne osoby z wykształceniem poniżej wykształcenia średniego lub bez doświadczenia zawodowego, długotrwale bezrobotni, osoby z niepełnosprawnościami, osoby korzystające z pomocy społecznej, spółdzielnie socjalne.

## 6.6. Innowacyjność

Definicja innowacyjności zawarta w wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi jako innowacyjne uznaje wdrożenie nowego na danym obszarze lub znacząco udoskonalonego produktu usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych.

W obszarze innowacyjności bezdyskusyjnie na pierwszy plan wysuwa się uruchomienie Inkubatora Kuchennego w Zakrzowie, umożliwiającego prowadzenie działalności produkcyjnej spożywczej, zrealizowane w ramach projektu pn. „Produkt Lokalny Małopolska – rozwój lokalnej przedsiębiorczości i przetwórstwa w oparciu o partnerską inicjatywę edukacji ekonomicznej mieszkańców oraz regionalny system marketingu produktów z Małopolski”, realizowanego poza Strategią RLKS.. W ramach projektu wyposażono kuchnię w profesjonalne urządzenia dużej gastronomii oraz chłodnie, z których mogą korzystać małe firmy przetwórstwa spożywczego i rolnicy w celu wyrobu i przechowywania własnych produktów. Należy podkreślić, że inkubator był pierwszą tego typu inicjatywą w Polsce, która w dodatku została z sukcesem zrealizowana.

Ponadto, zrealizowany projekt współpracy pn. „Rozwój Ekomuzeów na rzecz promocji turystyki na obszarach wiejskich i małych miast” również spełnia kryterium innowacyjności rozumiane jako nowy sposób wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych. Projekt polegał na stworzeniu Ekomuzeum, czyli sieci atrakcji prezentujących „żywe” dziedzictwo przyrodnicze, historyczne i kulturowe regionu.

## 6.7. Projekty współpracy

LGD Gościniec 4 Żywiołów w ramach strategii RLKS zrealizował dotychczas jeden projekt współpracy, natomiast realizacja kolejnego, międzynarodowego projektu została czasowo zawieszona z powodu pandemii. Projekt międzynarodowy „Rozwój Ekomuzeów na rzecz promocji turystyki na obszarach wiejskich i małych miast” polegał na stworzeniu Ekomuzeum - sieci atrakcji prezentujących „żywe” dziedzictwo przyrodnicze, historyczne i kulturowe regionu. Realizacja projektu angażowała grupy defaworyzowane i priorytetowe i wpłynęła na integrację mieszkańców, nawiązanie współpracy pomiędzy LGD-ami i lokalnymi rzemieślnikami, wymianę doświadczeń w zakresie turystyki, rozwoju lokalnego oraz promocję miejsc związanych z dziedzictwem lokalnym, rękodziełem, wydarzeniami kulturalnymi związanymi ze specyfika obszaru.

Ponadto, LGD zrealizowała 3 projekty poza Strategią RLKS:

* projekt pn. „Produkt Lokalny Małopolska – rozwój lokalnej przedsiębiorczości i przetwórstwa w oparciu o partnerską inicjatywę edukacji ekonomicznej mieszkańców oraz regionalny system marketingu produktów z Małopolski”, który polegał na uruchomieniu Inkubatora Kuchennego w Zakrzowie umożliwiającego prowadzenie działalności produkcyjnej spożywczej,
* przedsięwzięcie dofinansowane z EFS w ramach Małopolskiego Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej, którego celem była budowa zadaszenia wraz z zapleczem w celu organizacji warsztatów kulinarnych oraz imprezy plenerowej „Kulinarny Dzień Dziecka” promującej lokalne produkty,
* przedsięwzięcie związane z trzema festiwalami odbywającymi się w Lanckoronie, którego celem jest wsparcie realizacji warsztatów twórczych oraz koncertów i nakręcenie filmu promującego festiwale.

Warto podkreślić, że poza powyżej opisanymi przedsięwzięciami LGD jest również założycielem spółdzielni socjalnej pracującej na zasobach inkubatora, posiadają Centrum Kultury Regionalnej, a w ramach Ekomuzeum uczestniczą również w mniejszych projektach.

Wszystkie wskazane powyżej projekty wpisują się w założenia Strategii RLKS realizowanej przez LGD „Gościniec 4 Żywiołów”. Na zdecydowanie pozytywną ocenę zasługuje fakt, że w projektach współpracy próbuje się uwzględniać działania na rzecz osób z grup defaworyzowanych, co bez wątpienia warto kontynuować w kolejnej perspektywie finansowej.

## 6.8. Ocena funkcjonowania LGD

Zespół Biura LGD realizujący strategie jest niewielki – dwuosobowy, dzielący obowiązki zgodnie z posiadanymi kompetencjami i uzupełniający się. Taki skład utrzymuje się od dwóch lat – wcześniej w zespole była również księgowa (na 0,5 etatu, a później umowę zlecenie) oraz okazjonalnie stażyści/stażystki. Współpraca z Zarządem LGD w ocenie zespołu jest dobra, na co z pewnością wpływa fakt, że obie pracowniczki biura są w jego członkami. Bardzo dobrze oceniana jest także współpraca z Radą LGD.

Działania podejmowane przez LGD, w tym działania animacyjne, komunikacyjne i doradcze realizowane były zgodnie z planem. Ich realizację należy ocenić pozytywnie, co potwierdzają sami beneficjenci wsparcia. Dobór kanałów komunikacyjnych był trafny, o czym świadczą wskazania wnioskodawców – każde źródło było wskazane przez przynajmniej kilka osób. Ponadto większość wnioskodawców uznała, że LGD w wystarczającym stopniu informowała o możliwości pozyskania środków. Działania komunikacyjne zrealizowane przez zespół LGD wykorzystywały różnorodne metody i kanały dotarcia do odbiorców.

Skuteczność działań komunikacyjnych potwierdzają również badania ankietowe realizowane na grupie 107 pełnoletnich mieszkańców obszaru LGD. Prawie wszyscy potwierdzili, że słyszeli o Lokalnej Grupie Działania „Gościniec 4 Żywiołów” – tylko 1 uczestnik badania nie słyszał o LGD G4Ż, co jest rewelacyjnym wynikiem. Mieszkańcy uczestniczący w badaniu wiedzę na temat LGD czerpali w najczęściej ze strony internetowej LGD, odwiedzając stoiska LGD podczas imprez lokalnych lub festynów, odwiedzając profil społecznościowy LGD na Facebooku, uczestnicząc w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych organizowanych przez LGD oraz odwiedzając stronę gminy.

W kontekście przyszłego okresu programowania warto ponownie przeanalizować plan komunikacyjny, który jest ambitny i zawiera bardzo dużo działań, które przy tak małym – dwuosobowym zespole – stanowią bardzo duże obciążenie. Korzystne wydaje się w tym kontekście zoptymalizowanie planu pod kątem czasochłonności i kosztochłonności oraz efektów, które można uzyskać realizując poszczególne działania komunikacyjne – optymalizacja w tym zakresie powinna przynieść wymierne korzyści zespołowi wdrażającemu.

Wsparcie LGD przy składaniu i realizacji projektów należy ocenić pozytywnie – świadczy o tym fakt, że zdecydowana większość uczestników badania w przyszłości chciałaby ponownie skorzystać ze wsparcia LGD. Jedynie 2 osobom było trudno powiedzieć, czy w przyszłości chcieliby z niego skorzystać. Istotne jest, że procedury i kryteria wyboru projektów były dla większości wnioskodawców czytelne i jednoznaczne i, w ocenie badanych wnioskodawców, pozwalały na wybór najlepszych projektów – po 4 osoby uznała, że kryteria wyboru wniosków nie były czytelne i jednoznaczne, a 3 osoby wskazały, że zastosowane kryteria nie pozwalały na wybór najlepszych projektów.

Beneficjenci korzystający z doradztwa LGD w zdecydowanej większości oceniają je pozytywnie. Na etapie składania wniosku wszyscy wnioskodawcy uczestniczący w badaniu i korzystający z doradztwa na tym etapie pozytywnie ocenili przygotowanie merytoryczne doradców, przydatność udzielonych porad oraz zakres porad spełniający oczekiwania. Tak samo zostały ocenie wskazane powyżej aspekty na etapie rozliczania operacji. Natomiast na etapie realizacji operacji wszyscy korzystający z doradztwa ocenili pozytywnie wskazane aspekty, za wyjątkiem 1 osoby, która nie była w stanie ocenić, czy udzielone porady były dla niej przydatne.

## 6.9. Ocena procesu wdrażania

Realizacja rzeczowa i finansowa Strategii RLKS przebiega prawidłowo. Nie ma zagrożenia dla osiągnięcia docelowych wartości wskaźników. Wskaźniki postępu rzeczowego realizowane są na bieżąco - rozpoczęto realizację 26 spośród 39 wskaźników w zakresie wypłaconych środków (w tym 13 z nich zostało zrealizowanych) oraz 30 wskaźników w zakresie podpisanych umów (w tym 19 wskaźników osiągnięto). Do rozpoczęcia realizacji pozostało 6 wskaźników w zakresie wypłaty środków i 1 wskaźnik w zakresie podpisanych umów.

W zakresie postępu finansowego zrealizowano 7 spośród 22 przedsięwzięć w zakresie wypłaconych środków, a 10 w zakresie wartości przyznanych środków. Ponadto rozpoczęto realizację budżetu w ramach kolejnych 10 przedsięwzięć. Nie rozpoczęto jeszcze realizacji budżetu dla 6 przedsięwzięć w zakresie wypłaconych środków, a dla 4 przedsięwzięć w zakresie przyznanej pomocy.

W latach 2017 – 2021 LGD Gościniec 4 Żywiołów zrealizował 58 naborów, w tym: 40 konkursów, 14 grantów oraz 4 operacje własne. W ramach zrealizowanych naborów wpłynęły 154 wnioski, a których wybrano do dofinansowania 122 wnioski i podpisano 74 umowy. Najwięcej naborów zrealizowano w zakresie podejmowania i rozwoju działalności gospodarczej, co zaowocowało decyzją o przeznaczeniu 50% dodatkowych środków na działania związane z podejmowaniem i rozwojem działalności gospodarczej.

Warto podkreślić, że procedury i kryteria wyboru projektów były dla większości wnioskodawców czytelne i jednoznaczne i, w ocenie badanych wnioskodawców, pozwalały na wybór najlepszych projektów – po 4 osoby uznała, że kryteria wyboru wniosków nie były czytelne i jednoznaczne, a 3 osoby wskazały, że zastosowane kryteria nie pozwalały na wybór najlepszych projektów.

W kontekście powyższego należy pozytywnie ocenić proces wdrażania Strategii RLKS. Wskaźniki i budżet realizowane są na bieżąco, a LGD adekwatnie reaguje na ewentualne zmiany i potrzeby społeczności lokalnej.

## 6.10. Wartość dodana podejścia LEADER

Jak czytamy na stronie Europejskiej Sieci na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich[[2]](#footnote-2) oryginalnym zamysłem podejścia LEADER *było zaangażowanie energii i zasobów ludzi oraz miejscowych organizacji jako podmiotów rozwoju, a nie jego beneficjentów, by w ten sposób umożliwić im wkład w przyszły rozwój obszarów wiejskich poprzez tworzenie zależnych od obszaru partnerstw w postaci Lokalnych Grup Działania (LGD) zrzeszających podmioty publiczne, prywatne i społeczne.* *(…) Akronim "LEADER" pochodzi od francuskiego zwrotu "Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale", co oznacza "powiązania między działaniami na rzecz rozwoju gospodarki obszarów wiejskich".*

W kontekście powyższego należy stwierdzić, że działania LGD stymulowały komunikację oraz budowanie powiązań w społeczności lokalnej. Sprzyjały temu w szczególności projekty współpracy oraz przedsięwzięcia realizowane poza Strategią RLKS. Przyczyniają się one do wymiany wiedzy, sieciowania podmiotów działających na rzecz rozwoju lokalnego oraz do poprawy sytuacji grup defaworyzowanych.

Zespół skutecznie buduje relacje w społeczności lokalnej, co potwierdzają beneficjenci wsparcia - większość z nich po zakończeniu wsparcia nadal utrzymuje kontakty z LGD. Fakt ten pozwala pozytywnie ocenić działalność animacyjną LGD i umiejętność podtrzymywania relacji z partnerami.

Przedsięwzięcia realizowane przez LGD w największym stopniu przyczyniły się do zwiększenia potencjału gospodarczego obszaru, w tym poprawy sytuację na rynku pracy dzięki operacjom w zakresie rozpoczynania działalności gospodarczej oraz rozwijania już istniejących firm. Podejmowane działania mogły również wpłynąć na poczucie sprawczości mieszkańców. Uczestnicy badania wskazali, że dostrzegają większy wpływ na sprawy w zamieszkiwanej gminie. Ponad połowa mieszkańców uczestniczących w badaniu dostrzegła również poprawę relacji pomiędzy okolicznymi mieszkańcami.

# 7. Wnioski i rekomendacje

1. Przeprowadzone analizy wskazują, że operacje przeprowadzone w ramach wdrażania Strategii RLKS sprzyjają osiąganiu założonych w niej celów. Wiele działań LGD skupiało się wokół rozwoju przedsiębiorczości, poprawy sytuacji na rynku pracy, rozpoczynania nowych i rozwijania istniejących firm. Przedsięwzięcia w tym zakresie realizowano w ramach 3 celów szczegółowych. Cieszyły się one dużym zainteresowaniem społeczności lokalnej, co zaowocowało decyzją zespołu LGD o przeznaczeniu 50% dodatkowych środków na przedsięwzięcia związane z działalnością gospodarczą.
2. Przedsięwzięcia realizowane w ramach wdrażania strategii niewątpliwie przyczyniają się do rozwoju kapitału społecznego na obszarze LGD. Mieszkańcy uczestniczący w badaniu zwrócili uwagę na pojawienie się nowych form wsparcia ludzi młodych oraz podejmowanie inicjatyw, których celem było wsparcie osób starszych. Ponad połowa badanych dostrzegła również zwiększenie wpływu mieszkańców na to co dzieje się w gminie dostrzegło oraz poprawę relacji pomiędzy mieszkańcami. Ponadto, kapitał społeczny rozwijano w ramach projektu współpracy pn. „Rozwój Ekomuzeów na rzecz promocji turystyki na obszarach wiejskich i małych miast”. W tym obszarze należy położyć większy nacisk na wzmacnianie oddolnych inicjatyw, w szczególności sektora pozarządowego. Warto ponadto ponownie zastanowić się nad potrzebami lokalnej społeczności, ewentualnie zredefiniować założone cele i rozszerzyć ofertę. Dywersyfikacja działań w tym obszarze dłuższej perspektywie czasu powinna doprowadzić do zadowalających rezultatów.
3. Przedsięwzięcia w zakresie rozwoju przedsiębiorczości, w tym podejmowania i rozwoju działalności gospodarczej realizowano w ramach największdej liczby naborów. Duże zainteresowanie społeczności realizowanymi przedsięwzięciami zaowocowało decyzją zespołu LGD o przeznaczeniu 50% dodatkowych środków na przedsięwzięcia związane z działalnością gospodarczą. Przedsięwzięcia związane z rozwojem przedsiębiorczości i oddziaływaniem na rynek pracy warto kontynuować w kolejnej perspektywie finansowej. Cieszą się one dużym zainteresowaniem mieszkańców i wpływają pozytywnie na lokalny rynek pracy. Finansowanie projektów zmierzających do założenia działalności gospodarczej oraz wsparcie dla istniejących firm jako istotne do dofinansowania w kolejnych latach uznała zdecydowana większość mieszkańców uczestniczących w badaniu ankietowym.
4. Rozwój turystyki i dziedzictwa kulturowego został przewidziany w Strategii w ramach celu szczegółowego II.1. Wspieranie rozwoju turystyki i rekreacji oraz promocja turystyczna obszaru G4Ż, w ramach którego realizowano szereg przedsięwzięć ukierunkowanych na podejmowanie i rozwijanie działalności gospodarczej w tym obszarze, tworzenie i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury, realizację projektów współpracy oraz organizację warsztatów, szkoleń, kursów i innych działań promocyjnych. W ramach rozwoju turystyki realizowano również projekt współpracy pn. „Rozwój Ekomuzeów na rzecz promocji turystyki na obszarach wiejskich i małych miast”. W ocenie uczestników badania należy w przyszłości kontynuować finansowanie projektów w zakresie rozwoju oferty kulturalnej, infrastruktury sportowej i społeczna (świetlice, miejsc spotkań) oraz promocję obszaru. Turystyka jest zatem gałęzią gospodarki, którą warto rozwijać w kolejnych latach. Na terenie LGD znajduje się wiele obiektów dziedzictwa kulturowego, które stanowią potencjał rozwoju turystycznego obszaru.
5. Działania realizowane przez LGD przyczyniają się do poprawy sytuacji grup defaworyzowanych, w szczególności w obszarze przedsiębiorczości. Działania na rzecz poprawy sytuacji osób z grup defaworyzowanych realizowano również w ramach celu szczegółowego I.2. Aktywizacja i działania na rzecz integracji mieszkańców LGD, w tym m.in. skierowane do osób z grup defaworyzowanych realizowano przedsięwzięcia dotyczące integracji międzypokoleniowej, integracji i aktywizacji osób z niepełnosprawnościami oraz aktywizacji mieszkańców obszaru LGD. Zmiany w tym zakresie były dostrzegalne dla mieszkańców obszaru uczestniczących w badaniu. Ponadto, wsparciu grup defaworyzowanych służył również projekt współpracy pn. „Rozwój Ekomuzeów na rzecz promocji turystyki na obszarach wiejskich i małych miast”, który angażował grupy defaworyzowane i priorytetowe.
6. W obszarze innowacyjności bezdyskusyjnie na pierwszy plan wysuwa się uruchomienie Inkubatora Kuchennego w Zakrzowie oraz uruchomienie Ekomuzeum.
7. LGD zrealizował dotychczas 1 projekt współpracy oraz 3 przedsięwzięcia poza Strategią RLKS. Wszystkie wpisują się w założenia Strategii RLKS realizowanej przez LGD „Gościniec 4 Żywiołów”. Na zdecydowanie pozytywną ocenę zasługuje fakt, że w projektach współpracy próbuje się uwzględniać działania na rzecz osób z grup defaworyzowanych, co bez wątpienia warto kontynuować w kolejnej perspektywie finansowej.
8. Działania podejmowane przez LGD, w tym działania animacyjne, komunikacyjne i doradcze realizowane były zgodnie z planem. Ich realizację należy ocenić pozytywnie, co potwierdzają sami beneficjenci wsparcia oraz mieszkańcy uczestniczący w badaniu. Dobór kanałów komunikacyjnych był trafny, o czym świadczą wskazania wnioskodawców – każde źródło było wskazane przez przynajmniej kilka osób. W kontekście przyszłego okresu programowania warto ponownie przeanalizować plan komunikacyjny, który jest ambitny i zawiera bardzo dużo działań, które przy tak małym – dwuosobowym zespole – stanowią bardzo duże obciążenie. Korzystne wydaje się w tym kontekście zoptymalizowanie planu pod kątem czasochłonności i kosztochłonności oraz efektów, które można uzyskać realizując poszczególne działania komunikacyjne – optymalizacja w tym zakresie powinna przynieść wymierne korzyści zespołowi wdrażającemu.
9. Wsparcie LGD przy składaniu i realizacji projektów należy ocenić pozytywnie – świadczy o tym fakt, że zdecydowana większość uczestników badania w przyszłości chciałaby ponownie skorzystać ze wsparcia LGD. Beneficjenci korzystający z doradztwa LGD w zdecydowanej większości oceniają je pozytywnie.
10. Realizacja rzeczowa i finansowa Strategii RLKS przebiega prawidłowo. Nie ma zagrożenia dla osiągnięcia docelowych wartości wskaźników, a LGD adekwatnie reaguje na ewentualne zmiany i potrzeby społeczności lokalnej.
11. Procedury i kryteria wyboru projektów były dla większości wnioskodawców czytelne i jednoznaczne i, w ocenie badanych wnioskodawców, pozwalały na wybór najlepszych projektów.
12. Działania LGD stymulowały komunikację oraz budowanie powiązań w społeczności lokalnej. Sprzyjały temu w szczególności projekty współpracy oraz przedsięwzięcia realizowane poza Strategią RLKS. Zespół skutecznie buduje relacje w społeczności lokalnej, co potwierdzają beneficjenci wsparcia. Przedsięwzięcia realizowane przez LGD w największym stopniu przyczyniły się do zwiększenia potencjału gospodarczego obszaru, w tym poprawy sytuację na rynku pracy dzięki operacjom w zakresie rozpoczynania działalności gospodarczej oraz rozwijania już istniejących firm.
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# 9. Aneksy tworzone w toku realizacji badania.

## Ankieta dla mieszkańców obszaru LGD Gościniec 4 Żywiołów

Prosimy o wypełnienie krótkiej ankiety dotyczącej efektów funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania Gościniec 4 Żywiołów. Ankieta jest anonimowa, co znaczy, że nie gromadzimy żadnych danych, które mogą pozwolić na identyfikację osób ją wypełniających. Wypełnienie ankiety trwa 10 minut.

Z góry dziękujemy za pomoc!

Lokalna Grupa Działania Gościniec 4 Żywiolów

**1. Czy w gminie, w której Pan/i mieszka zaszły w ciągu ostatnich 5 lat wymienione poniżej zmiany?** *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mieszkańcy mieli większy wpływ na to, co dzieje się w gminie | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Poprawiła się sytuacja na rynku pracy | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Powstały nowe firmy | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Pojawiły się nowe formy wsparcia dla ludzi młodych | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Podejmowano inicjatywy, których celem było wsparcie osób starszych | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Zwiększyła się liczba inicjatyw służących kultywowaniu lokalnej tradycji | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Poprawiły się relacje pomiędzy mieszkańcami | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Zwiększył się ruch turystyczny | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Poprawił się stan zabytków | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Pojawiły się nowe formy spędzania wolnego czasu | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Poprawił się stan infrastruktury sportowo-rekreacyjnej | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Zwiększyła się liczba wydarzeń kulturalnych | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Przestrzeń publiczna stała się bardziej estetyczna | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |

**2. Proszę wyobrazić sobie, że ma Pan/i możliwość decydowania o podziale środków finansowych w gminie, w której Pan/i mieszka.** **Które z wymienionych obszarów wymagają dofinansowania?** *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Promocja obszaru | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Oferta kulturalna | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Infrastruktura sportowa | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Drogi | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Infrastruktura społeczna (świetlice, miejsca spotkań) | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Szkolenia i warsztaty dla mieszkańców | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Działalność organizacji pozarządowych | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Tworzenie nowych miejsc pracy | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Opieka nad osobami starszymi | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Wsparcie dla istniejących firm | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |
| Dofinansowanie dla osób planujących założyć firmy | Zdecydo-wanie tak | Raczej  tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydo-wanie nie |

**3. Czy słyszał Pan/i o Lokalnej Grupie Działania Gościniec 4 Żywiołów?** *Proszę wybrać 1 odpowiedź.*

1. Tak 🡪 *Proszę przejść do pytania nr 4.*
2. Nie 🡪 *Proszę przejść do pytania nr 5.*

**4. W jaki sposób docierały do Pana/i informacje dotyczące Lokalnej Grupy Działania Gościniec 4 Żywiołów.** *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Czytałem/am publikacje w prasie na temat działalności LGD | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Odwiedzałem/am stronę internetową LGD | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Czytałem/am informacje o LGD na stronie gminy | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Odwiedzałem/am stoiska LGD podczas imprez lokalnych lub festynów | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Dowiedziałem/am się o działalności LGD od znajomych i/lub rodziny | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Dowiedziałem/am się z tablic informacyjnych, billboardów i plakatów | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Dowiedziałem/am się z wydawanych przez LGD publikacji i/lub materiałów promocyjnych | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Uczestniczyłem w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych organizowanych przez LGD | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Odwiedzałem profil LGD na Facebooku | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |

**5. Czy korzystał/a Pan/i z efektów działań podejmowanych w ciągu ostatnich 5 lat przez LGD działające na terenie gminy, w której Pan/i mieszka?** *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Czy korzystał/a Pan/i z infrastruktury, której powstanie bądź modernizacja były dofinansowane ze środków LGD? | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Czy brał/a Pan/i udział w szkoleniach organizowanych w ramach projektów dofinansowanych przez LGD? | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Czy brał/a Pan/i udział w spotkaniach organizowanych przez LGD? | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Czy uczestniczył/a Pan/i w imprezach lokalnych dofinansowanych ze środków LGD? | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |

**6. Proszę wskazać, w którym przedziale wiekowym się Pan/i mieści.** *Proszę wybrać 1 odpowiedź.*

1. 18-25 lat
2. 26-35 lat
3. 36-45 lat
4. 46-55 lat
5. 56-65 lat
6. 66 lat lub więcej

**7.** **Proszę podać swoją płeć.** *Proszę wybrać 1 odpowiedź.*

1. Kobieta
2. Mężczyzna
3. Wolę nie podawać.

## Ankieta dla beneficjentów Gościniec 4 Żywiołów

Prosimy o wypełnienie krótkiej ankiety dotyczącej funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania Gościniec 4 Żywiołów. Ankieta jest anonimowa, co znaczy, że nie gromadzimy żadnych danych, które mogą pozwolić na identyfikację osób ją wypełniających. Wypełnienie ankiety nie powinno zająć więcej niż 10 minut.

Ankieta powinna zostać wypełniona przez osobę, która jest lub była realizatorem projektu wspartego przez Lokalną Grupę Działania (np. polegającego na założeniu działalności gospodarczej). W przypadku, gdy beneficjentami wsparcia był podmiot (Urząd Gminy, Ośrodek Kultury, Organizacja Pozarządowa, OSP, KGW), ankieta powinna zostać wypełniona przez osobę, która w ramach danego podmiotu była bezpośrednio zaangażowana w realizację dofinansowanego projektu.

Z góry dziękujemy za pomoc!

Lokalna Grupa Działania Gościniec 4 Żywiołów

**W jakim stopniu zgadza się Pan/i ze stwierdzeniem „moja gmina jest dobrym miejscem do życia, w którym mogę realizować wszystkie swoje podstawowe potrzeby”?** *(proszę zaznaczyć 1 odpowiedź)*

1. Zdecydowanie zgadzam się
2. Raczej zgadzam się
3. Trudno powiedzieć
4. Raczej nie zgadzam się
5. Zdecydowanie nie zgadzam się

**W jaki sposób docierały do Pana/i informacje o naborze wniosków w Lokalnej Grupie Działania?**

*Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Czytałem/am publikacje w prasie na temat działalności LGD | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Odwiedzałem/am stronę internetową LGD | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Czytałem/am informacje o LGD na stronie gminy | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Odwiedzałem/am stoiska LGD podczas imprez lokalnych lub festynów | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Dowiedziałem/am się o działalności LGD od znajomych i/lub rodziny | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Dowiedziałem/am się z tablic informacyjnych, billboardów i plakatów | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Dowiedziałem/am się z wydawanych przez LGD publikacji i/lub materiałów promocyjnych | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Uczestniczyłem/am w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych organizowanych przez LGD | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Odwiedzałem/am profil LGD na Facebooku | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |

**Dlaczego zdecydował/a się Pan/i (lub podmiot reprezentowany przez Pana/ią) na złożenie wniosku o przyznanie pomocy finansowej do LGD?** *Proszę wybrać jedną odpowiedź, która najlepiej opisuje główny powód złożenia wniosku do LGD.*

1. Było to jedyne dostępne źródło finansowania mojego projektu
2. Nie otrzymałem/am dofinansowania z innych środków/innego programu
3. Chciałem/am skorzystać z nadarzającej się okazji otrzymania środków
4. Zostałem/am zachęcony/a do złożenia wniosku przez LGD
5. Na moją decyzję wpłynęła możliwość skorzystania z doradztwa w biurze LGD

**Jak ocenia Pan/i wsparcie udzielane przez LGD na etapie składania wniosku? Proszę ocenić w jakim stopniu zgadza się Pan/i ze stwierdzeniami opisującymi wsparcie na tym etapie.** *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zakres udzielonych porad spełnił moje oczekiwania | Zdecydo-wanie zgadzam się | Raczej zgadzam się | Trudno powie-dzieć | Raczej się nie zga-dzam | Zdecydo-wanie się nie zgadzam | Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie |
| Udzielone porady były przydatne | Zdecydo-wanie zgadzam się | Raczej zgadzam się | Trudno powie-dzieć | Raczej się nie zga-dzam | Zdecydo-wanie się nie zgadzam | Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie |
| Przygotowanie merytoryczne doradcy/ców z LGD było odpowiednie | Zdecydo-wanie zgadzam się | Raczej zgadzam się | Trudno powie-dzieć | Raczej się nie zga-dzam | Zdecydo-wanie się nie zgadzam | Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie |

**Proszę wskazać, w jakim zakresie korzystał/a Pan/i ze wsparcia ze strony LGD na etapie składania wniosku?** *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wsparcie polegające na udzieleniu informacji o możliwości uzyskania dofinansowania dla mojego projektu | Tak | Nie |
| Wsparcie w zapoznaniu się z zasadami uzyskania dofinansowania | Tak | Nie |
| Wsparcie polegające na wskazaniu prawidłowych wzorów wniosków i instrukcji do nich | Tak | Nie |
| Wsparcie w zakresie ustalenia koncepcji projektu aby spełniał kryteria wynikające z LSR | Tak | Nie |
| Porady w zakresie wypełniania dokumentów niezbędnych do złożenia wniosku | Tak | Nie |
| Wyjaśnienie szczegółowych zasad oceny wniosków | Tak | Nie |

**Jak ocenia Pan/i wsparcie udzielane przez LGD na etapie realizacji projektu? Proszę ocenić w jakim stopniu zgadza się Pan/i ze stwierdzeniami opisującymi wsparcie na tym etapie.** *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zakres udzielonych porad spełnił moje oczekiwania | Zdecydo-wanie zgadzam się | Raczej zgadzam się | Trudno powie-dzieć | Raczej się nie zga-dzam | Zdecydo-wanie się nie zgadzam | Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie |
| Udzielone porady były przydatne | Zdecydo-wanie zgadzam się | Raczej zgadzam się | Trudno powie-dzieć | Raczej się nie zga-dzam | Zdecydo-wanie się nie zgadzam | Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie |
| Przygotowanie merytoryczne doradcy/ców z LGD było odpowiednie | Zdecydo-wanie zgadzam się | Raczej zgadzam się | Trudno powie-dzieć | Raczej się nie zga-dzam | Zdecydo-wanie się nie zgadzam | Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie |

**Jak ocenia Pan/i wsparcie udzielane przez LGD na etapie rozliczenia projektu? Proszę ocenić w jakim stopniu zgadza się Pan/i ze stwierdzeniami opisującymi wsparcie na tym etapie.** *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zakres udzielonych porad spełnił moje oczekiwania | Zdecydo-wanie zgadzam się | Raczej zgadzam się | Trudno powie-dzieć | Raczej się nie zga-dzam | Zdecydo-wanie się nie zgadzam | Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie |
| Udzielone porady były przydatne | Zdecydo-wanie zgadzam się | Raczej zgadzam się | Trudno powie-dzieć | Raczej się nie zga-dzam | Zdecydo-wanie się nie zgadzam | Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie |
| Przygotowanie merytoryczne doradcy/ców z LGD było odpowiednie | Zdecydo-wanie zgadzam się | Raczej zgadzam się | Trudno powie-dzieć | Raczej się nie zga-dzam | Zdecydo-wanie się nie zgadzam | Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie |

**Czy obecnie pozostaje Pan/i w kontakcie z LGD?** *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym  
 wierszu tabeli.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Uczestniczę w spotkaniach organizowanych przez LGD | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Kontaktuję się telefonicznie z przedstawicielami LGD | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Czytam komunikaty na stronie internetowej LGD | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Mam osobisty kontakt z przedstawicielami LGD | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Kontaktuję się w inny sposób | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Nie mam z LGD żadnego kontaktu | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |

**Czy brał/a Pan/i lub organizacja którą Pan/i reprezentuje udział w tworzeniu LSR?** *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź.*

1. Tak
2. Trudno powiedzieć
3. Nie

**Kto był głównym odbiorcą efektów Pani/a projektu/ projektów?** *Proszę wybrać jedną odpowiedź, która najlepiej opisuje Pana/i projekt.*

1. Ja i moja rodzina
2. Moja organizacja
3. Ogół mieszkańców gminy/ obszaru LGD
4. Turyści
5. Przedsiębiorstwa
6. Inne

**Proszę ocenić poniższe stwierdzenia dotyczące składania i realizacji projektu przy wsparciu LGD.** *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Procedury wyboru wniosków o dofinansowanie w LGD były dla mnie czytelne | Zdecydo-wanie zgadzam się | Raczej zgadzam się | Trudno powie-dzieć | Raczej się nie zga-dzam | Zdecydo-wanie się nie zgadzam | Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie |
| Kryteria wyboru wniosków były dla mnie jednoznaczne | Zdecydo-wanie zgadzam się | Raczej zgadzam się | Trudno powie-dzieć | Raczej się nie zga-dzam | Zdecydo-wanie się nie zgadzam | Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie |
| Kryteria wyboru wniosków pozwalały na wybór najlepszych projektów | Zdecydo-wanie zgadzam się | Raczej zgadzam się | Trudno powie-dzieć | Raczej się nie zga-dzam | Zdecydo-wanie się nie zgadzam | Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie |
| LGD w wystarczającym stopniu informowała o możliwości pozyskania środków | Zdecydo-wanie zgadzam się | Raczej zgadzam się | Trudno powie-dzieć | Raczej się nie zga-dzam | Zdecydo-wanie się nie zgadzam | Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie |
| Jeśli będzie to możliwe, w przyszłości chciałbym/łabym ponownie skorzystać ze wsparcia LGD | Zdecydo-wanie zgadzam się | Raczej zgadzam się | Trudno powie-dzieć | Raczej się nie zga-dzam | Zdecydo-wanie się nie zgadzam | Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie |

**Czy na etapie przygotowania, realizacji lub rozliczania projektu pojawiły się jakieś problemy wpływające negatywnie na jego przebieg bądź rezultaty?**

1. Tak 🡪 *Proszę odpowiedzieć na następne pytanie.*
2. Nie 🡪 ***Dziękujemy za wypełnienie ankiety!***

**Jakie to były problemy**? *Na pytanie odpowiadają tylko osoby, które w poprzednim pytaniu wybrały odpowiedź „Tak”. Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Problemy bezpośrednio związane z przedmiotem projektu (np. problemy wynikające z branży w której działa przedsiębiorca, odbiorcami działań NGO lub uzgodnieniami dotyczącymi przebiegu tras rowerowych w projekcie gminnym) | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Problemy finansowe (np. z wypłatą dofinansowania, kredytem na realizację zadania, zmiennością cen w czasie realizacji zadania względem wpisanych we wniosku) | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Problemy formalno-prawne | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Problemy personalne (np. z pracownikami, członkami/ partnerami itp.) | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Problemy z terminową realizacją harmonogramu (opóźnienia itp.) | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Trudność w dostępie do informacji na temat składania, realizacji lub rozliczenia projektu | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |
| Problemy wynikające z wprowadzenia w Polsce stanu pandemii | Tak | Trudno powiedzieć | Nie |

1. Herbst, M. (red) *Kapitał ludzki i kapitał społeczny a rozwój regionalny,* Warszawa 2007, Wy. Scholar [↑](#footnote-ref-1)
2. https://enrd.ec.europa.eu/leader-clld/leader-toolkit/leaderclld-explained\_pl [↑](#footnote-ref-2)